



MINISTÉRIO DA ECONOMIA
Secretaria Especial de Desburocratização, Gestão e Governo Digital
Secretaria de Gestão
Central de Compras
Coordenação-Geral de Contratação de Tecnologia da Informação e Comunicação

ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR

Processo Administrativo nº 19973.110731/2021-26

AQUISIÇÃO CENTRALIZADA DE ESTAÇÕES DE TRABALHO (DESKTOPS), EQUIPAMENTO MÓVEIS (NOTEBOOKS) E MONITORES

HISTÓRICO - REVISÕES			
Data	Versão	Descrição	
01/02/2022	1.0	Criação do Documento	
28/03/2022	1.1	Revisão e Ajustes	Ronal
20/06/2022	2.0	Revisão e Ajustes após IRP	Ronal
27/06/2022	2.1	Ajustes finais	

ETP Digital

Este ETP está registrado no sistema de ETP Digital sob o número 24/2022 e foi anexado a este processo pelo documento Anexo ETP Digital (SEI-ME nº 25877943).

1. INTRODUÇÃO

1.1. O Estudo Técnico Preliminar tem por objetivo identificar e analisar os cenários para o atendimento da demanda que consta no Documento de Oficialização da Demanda (SEI-ME nº 21649517), bem como demonstrar a viabilidade técnica e econômica das soluções identificadas, fornecendo as informações necessárias para subsidiar o processo de contratação, em consonância com o art. 11 da Instrução Normativa SGD-ME nº 01/2019.

1.2. O objeto do estudo é a **aquisição centralizada de estações de trabalho do tipo desktop, equipamentos móveis pessoais (notebooks) e monitores**, que atendam de forma ampla às demandas de diversos órgãos da administração pública para 2022, registradas nos seus respectivos Planos de Contratações Anuais (PCA) e coletadas por meio do Sistema de Planejamento e Gerenciamento de Contratações (sistema PGC). A análise desses dados foi realizada pela equipe técnica no âmbito do Relatório Preliminar de Inteligência Interna (SEI-ME nº 21270279).

2. MOTIVAÇÃO/JUSTIFICATIVA

2.1. A contratação centralizada de estações de trabalho (desktops), equipamentos móveis (notebooks) e monitores é motivada pela materialidade em termos do total de gastos previstos para 2022 e da quantidade de iniciativas fragmentadas de aquisição nos diferentes Planos de Contratações Anuais (PCA) dos órgãos da administração pública. Consta no PCA 2022 o registro de 2.061 iniciativas distribuídas em 356 órgãos dedicadas à contratação de desktops, notebooks e monitores. Nesse contexto, o registro de demandas do PCA adequado ao presente planejamento da contratação totaliza o volume de R\$ 863.654.947,96 milhões estimados para 2022.

2.2. Nesse sentido, a supracitada contratação possui um significativo potencial de economia na grandeza de R\$ **91.456.883,72**, abarcando a diminuição dos custos administrativos provenientes da centralização da compra, bem como a redução do valor unitário dos equipamentos por meio do ganho de escala oriundo da grande quantidade de equipamentos previstos para 2022, conforme apresentado no Relatório Preliminar de Inteligência Interna (SEI-ME nº 21270279).

2.3. A centralização da aquisição permite a padronização das especificações dos equipamentos com vistas a estabelecer um padrão de qualidade e assim desonerar os órgãos de alocar recursos humanos na especificação dos equipamentos, bem como na realização de processos licitatórios de menor porte. Além disso, tal centralização possibilita que a administração alcance propostas de menor preço por meio do ganho de escala e do incentivo à competição nas disputas pelos equipamentos.

2.4. Desse modo, o presente estudo é motivado pelo potencial de economia processual advindo da racionalização de diversos processos de compras e pelo benefícios diretos de qualidade e agilidade no fornecimento de equipamentos adequados ao bom desempenho das atividades administrativas e finalísticas de órgãos da administração pública.

3. DEFINIÇÃO E ESPECIFICAÇÃO DAS NECESSIDADES E REQUISITOS

3.1. Identificação das necessidades de negócio

3.1.1. As necessidades de negócio, também chamadas de requisitos do negócio, segundo o Corpo de Conhecimento de Análise de Negócios (Guia BABOK v. 2.0), são metas de mais alto nível, objetivos ou necessidades da organização. Descrevem as razões pelas quais um projeto foi iniciado, os objetivos que o projeto vai atingir e as métricas que serão utilizadas para medir o seu sucesso. Nesse sentido, a presente seção visa descrever as necessidades de negócios que conduzirão as análises de soluções e definição daquela considerada mais adequadas a tais objetivos organizacionais, conforme relação a seguir:

- Atender às demandas registradas nos PCAs relacionadas à aquisição de desktops e notebooks;
- Padronizar as especificações e disposições contratuais da tecnologia de estações de trabalho e equipamentos móveis daqueles órgãos da Administração Pública Federal (APF) que decidiram pela aquisição desses objetos após os devidos estudos técnicos preliminares realizados no âmbito de cada entidade participante;

- c) Permitir a agregação de um volume significativo de demanda ao mercado fornecedor e, com isso, obter potencialmente melhores ofertas tanto em termos financeiros quanto técnicos;
- d) Assegurar que os equipamentos possuam uma garantia e suporte ao longo de sua vida útil;
- e) Prover recursos computacionais necessários ao perfeito desenvolvimento das atividades laborais. Trata-se de recursos de hardware e software capazes de prover apoio à execução de tarefas de suporte, administração e gestão de atividades meio e fim relacionadas ao alcance mediato ou indireto do interesse público;
- f) Prover apoio computacional à continuidade dos serviços desenvolvidos em cada órgão partícipe. Essa funcionalidade está ligada ao princípio da Continuidade do Serviço Público, segundo o qual o Estado, na qualidade de detentor dos bens e interesses públicos, não pode parar, caso contrário estaria deixando de defender ou representar a coletividade.

3.2. Identificação das necessidades tecnológicas

3.2.1. As necessidades tecnológicas, também chamadas de requisitos da solução de tecnologia, segundo o Corpo de Conhecimento de Análise de Negócios (Guia BABOK v. 2.0), com adaptações, descrevem as características de uma solução que atende aos requisitos do negócio. São desenvolvidas e definidas neste documento após a realização de uma Análise de Requisitos. Dentre tais requisitos de desktops e notebooks, destacam-se os seguintes:

- a) Oferecer um desempenho computacional adequado aos aplicativos utilizados para realização de tarefas administrativas e finalísticas dos órgãos;
- b) Maximizar a eficiência energética dos recursos computacionais;
- c) Oferecer compatibilidade tecnológica;
- d) Observar os requisitos ambientais;
- e) Manter a compatibilidade das especificações com produtos na "fase de seleção e de menor custos", evitando-se aqueles situados nas "fase de lançamento" (últimos 6 meses) e "de substituição", conforme avaliação do ciclo de vida dos bens de tecnologia previsto no art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME bem como nas "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)" (item 1.1);
- f) Para notebooks:
 - Maior autonomia de bateria;
 - Peso adequado ao uso;
 - Tamanhos de telas aderentes às necessidades, visando prover melhor ergonomia, conforto e produtividade no uso dos trabalhos a que se destinam;
 - Mecanismos de segurança e privacidade devem ser previstos etc.

g) Suporte e assistência técnica com nível de serviços do tipo *next business day*; e

h) Garantia estendida de no mínimo 36 meses para Notebooks e de 48 meses para Desktops em atenção às orientações contidas no documento "Boas práticas, Orientações e Vedações tem força normativa legal, estando vinculado à Portaria MP/STI nº 20, de 14 de junho de 2016", disponível no endereço: https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes/orientacoes_ativos-de-tic-v-4.pdf. Importante enfatizar que mesmo esse normativo sendo revogado pela [Instrução Normativa SGD/ME nº 47, de 09 de junho de 2022](#) a exigência permanece, pois o art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME versa o seguinte: "As contratações de soluções de TIC devem atender às normas específicas dispostas no ANEXO e observar os guias, manuais e modelos publicados pelo Órgão Central do SISP". Assim, resta publicado o documento "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)" que manteve as exigências mínimas de garantia em seu item "1.4 ORIENTAÇÕES ESPECÍFICAS SOBRE CICLO DE VIDA", anteriormente constantes na Portaria MP/STI nº 20, de 2016.

3.3. Demais requisitos necessários e suficientes à escolha da solução de TIC

3.3.1. Além dos requisitos de negócio e tecnológicos, a presente seção destaca aqueles requisitos que devem ser considerados ao longo do planejamento da contratação para se assegurar o alcance dos objetivos pretendidos com a aquisição, conforme a seguir:

- a) A solução deverá ser compatível com as demandas previstas no PCA dos órgãos da APF com vistas a facilitar e viabilizar a execução dessas iniciativas nas mais diversas entidades que registram a demanda no Sistema PGC para o exercício de 2021;
- b) Observar aspectos de ergonomia, produtividade e conforto; e
- c) Propor procedimentos de logística mais eficientes.

3.4. Dos requisitos de sustentabilidade da solução de TIC

3.4.1. Em atenção aos critérios de sustentabilidade, sobretudo como forma de observância à [Lei n. 12.305, de 2 de agosto de 2010](#), que institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos e o [Decreto n. 7.746, de 5 de junho de 2012](#), que estabelece critérios e práticas para a promoção do desenvolvimento nacional sustentável nas contratações realizadas pela administração pública, procurou-se incluir requisitos mínimos nas especificações dos equipamentos que buscam garantir a observância da responsabilidade ambiental no âmbito da presente contratação.

3.4.2. Observa-se que o item 2 do Termo de Referência (SEI-ME nº 21944978) faz referência expressa à responsabilidade ambiental no item 15 da tabela "**DESCRIÇÃO DOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA DESKTOPS**", constante no item 2.1.3. O referido item exige os seguintes requisitos mínimos relacionados à responsabilidade ambiental para os desktops:

15.1. Comprovar a eficiência energética do equipamento mediante apresentação de certificado emitido por instituições públicas ou privadas.

15.2. Demonstrar (mediante apresentação de catálogos, especificações, manuais, etc) que os equipamentos fornecidos, periféricos, acessórios e componentes da instalação não contém substâncias perigosas como mercúrio (Hg), chumbo (Pb), cromo hexavalente (Cr(VI)), cádmio (Cd), bifenilpolibromados (PBBs), éteres difenilpolibromados (PBDEs) em concentração acima da recomendada pela diretiva da Comunidade Econômica Européia Restriction of Certain Hazardous Substances RoHS (IN nº 1/2010 - Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação (SLTI) do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão);

15.3. Comprovar que o equipamento está em conformidade com a norma IEC 60950 ou similar emitida por instituição acreditada pelo INMETRO ou internacional equivalente para segurança do usuário contra incidentes elétricos e combustão dos materiais elétricos.

15.4. Todos os resíduos sólidos gerados pelos produtos fornecidos que necessitam de destinação ambientalmente adequada (incluindo embalagens vazias), deverão ter seu descarte adequado, obedecendo aos procedimentos de logística reversa, em atendimento à Lei nº 12.305/2010, que institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos, em especial a responsabilidade compartilhada pelo ciclo de vida do produto. A empresa vencedora deverá aplicar o disposto nos Artigos de nºs 31 a 33 da Lei nº 12.305 de 02 de agosto de 2010 e nos Artigos de nºs 13 a 18 do Decreto nº 7.404 de 23 de dezembro de 2010, principalmente, no que diz respeito à Logística Reversa.

3.4.3. Também na tabela constante no item 2.1.4, "**DESCRIÇÃO DOS REQUISITOS MÍNIMOS PARA NOTEBOOKS**", observa-se a exigência de requisitos relacionados à responsabilidade ambiental, sobretudo nos itens 18.2, 18.3 e 18.6, abaixo transcritos:

18.2. Deverá possuir atestado de conformidade EPEAT em qualquer nível; ou, alternativamente à comprovação de conformidade com certificado EPEAT, apresentação da certificação ISO 14001;

18.3. Demonstrar (mediante apresentação de catálogos, especificações, manuais, etc) que os equipamentos fornecidos, periféricos, acessórios e componentes da instalação não contém substâncias perigosas como mercúrio (Hg), chumbo (Pb), cromo hexavalente (Cr(VI)), cádmio (Cd), bifenilpolibromados (PBBs), éteres difenilpolibromados (PBDEs) em concentração acima da recomendada pela diretiva da Comunidade Econômica Européia Restriction of Certain Hazardous Substances RoHS (IN nº 1/2010 - Secretaria de Logística e Tecnologia da Informação (SLTI) do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão);

(...)

18.6. Em atendimento às diretrizes da Lei nº 12.305/2010, que institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos, o fabricante do equipamento ofertado se responsabiliza pelo mecanismo de logística reversa. Será apresentada carta do fabricante do equipamento ofertado responsabilizando-se, pela logística de coleta, reciclagem e correta destinação dos resíduos sólidos.

3.4.4. Dessa forma, observa-se que o foram incluídos robustos **critérios de sustentabilidade** no Termo de Referência, que se mostram compatíveis com a natureza dos itens que se pretende adquirir com a presente licitação.

4. ESTIMATIVA DA DEMANDA – QUANTIDADE DE BENS E SERVIÇOS

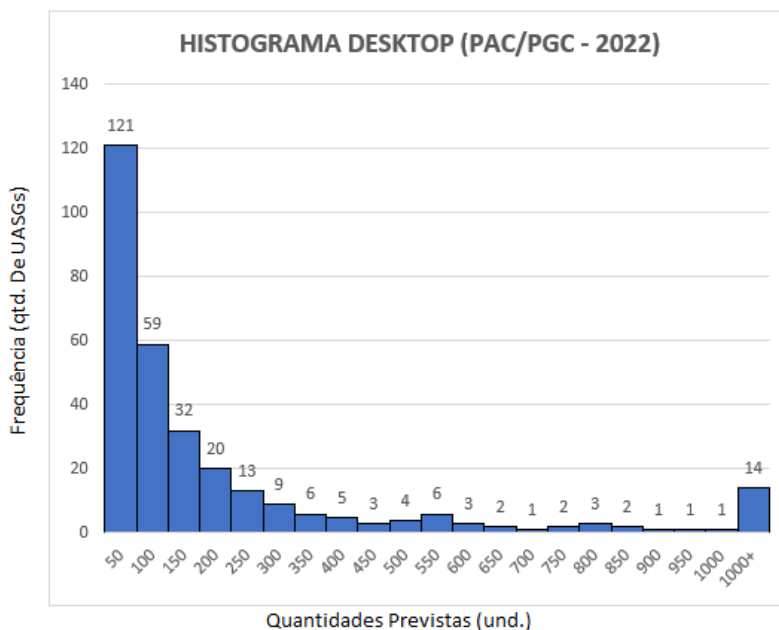
4.1. A presente seção contém o registro do quantitativo estimado de bens e serviços necessários para a composição da solução a ser contratada, de forma detalhada, motivada e justificada, inclusive quanto à forma de cálculo. Busca-se descrever também os métodos, as metodologias e as técnicas de estimativas que foram utilizados, nos termos do inciso I do art. 11 da IN SGD-ME n. 01/2019.

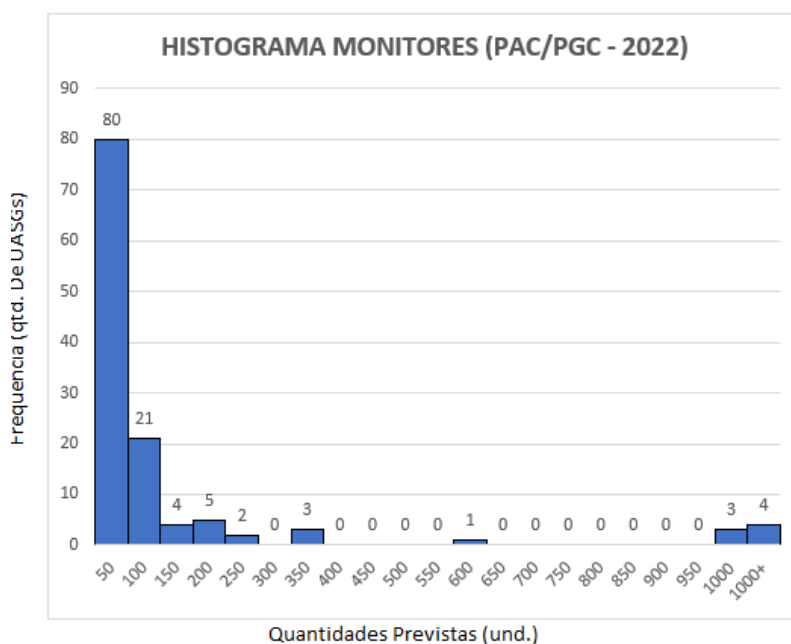
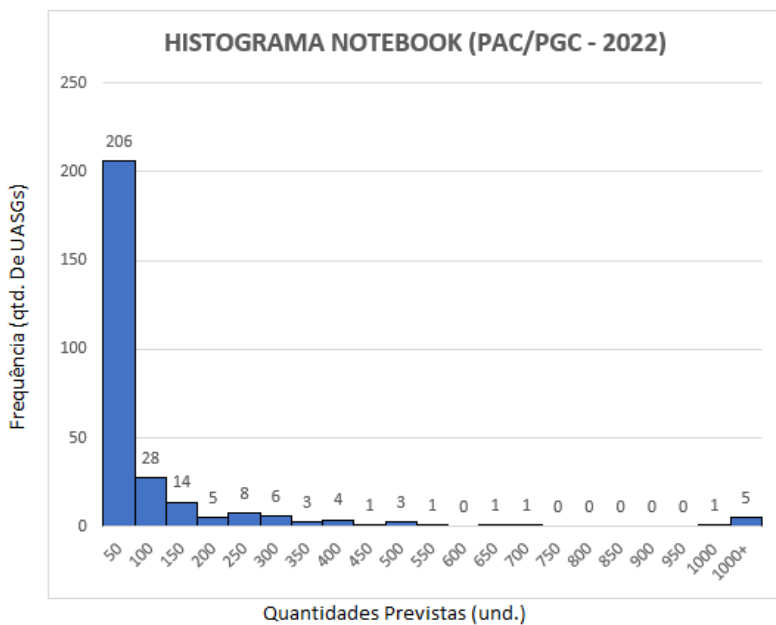
4.2. Nesta seção, foram utilizadas as informações levantadas no Relatório Preliminar de Inteligência Interna (SEI-ME nº 21270279) e buscou-se aprofundar a qualificação da informação para fins de instrução do presente Estudo Técnico Preliminar.

4.3. A tabela a seguir apresenta um resumo dos dados processados do PGC 2022 (Extração de outubro de 2021) em relação às demandas registradas por órgãos da APF no âmbito de aquisições de desktops, notebooks e monitores:

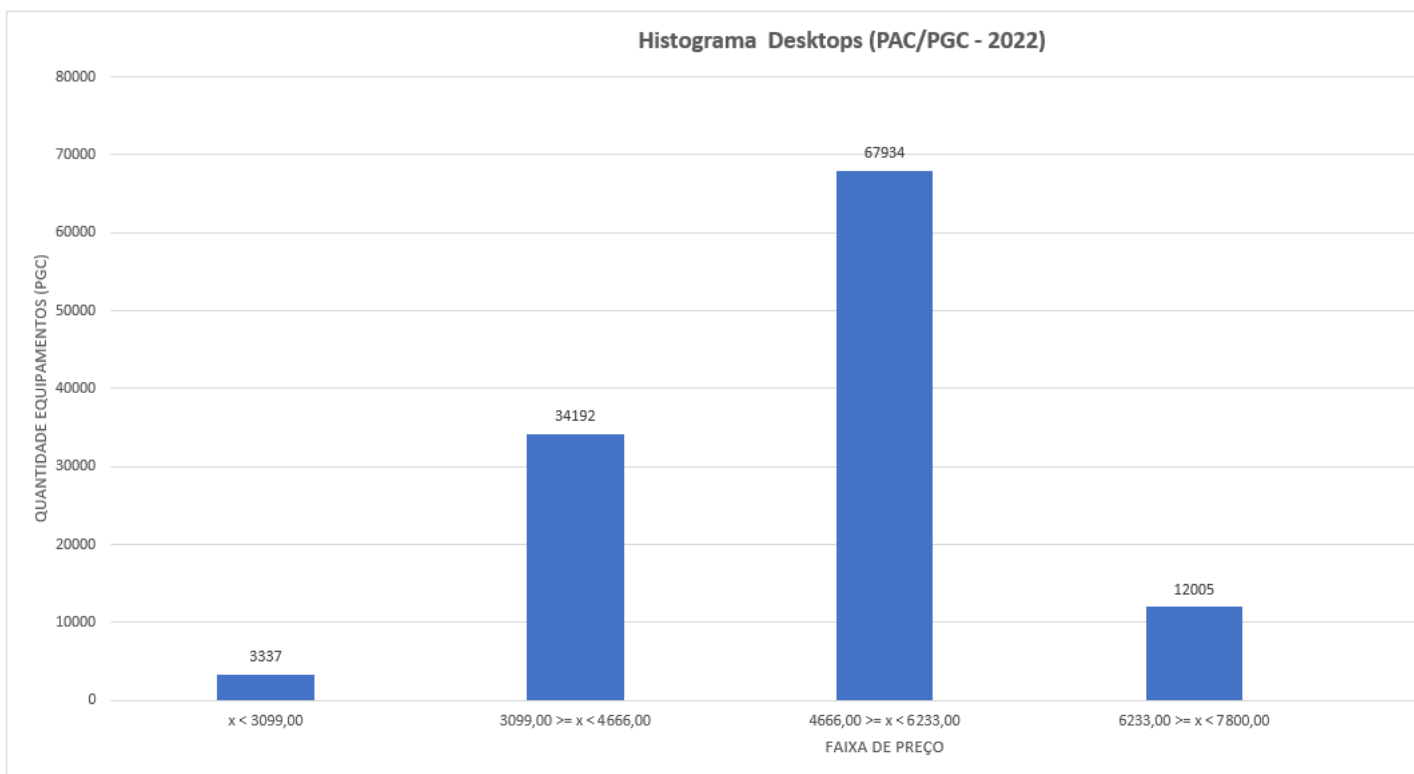
DEMANDAS DE ESTAÇÕES DE TRABALHO E NOTEBOOK - PGC - 2021				
CATEGORIA	QUANTIDADE	RS	PERCENTUAL	Quantidade de UASG
Estações de Trabalho	124.183	R\$ 678.259.419,03	78,53%	308
Notebook	28.939	R\$ 162.236.610,04	18,78%	287
Monitor	17.058	R\$ 23.158.918,89	2,68%	123
Total:	170.180	R\$ 863.654.947,96	100,00%	356

4.4. Observando-se a distribuição de quantidade de equipamentos previstos por UASG, pode-se verificar que tanto para desktop quanto para notebooks a maior parte das unidades concentraram-se em quantidades abaixo de 200 unidades, apesar de se identificar contratações pontuais previstas para grandes volumes. A seguir é apresentada a distribuição de frequências em relação à quantidade prevista de equipamentos por UASG.



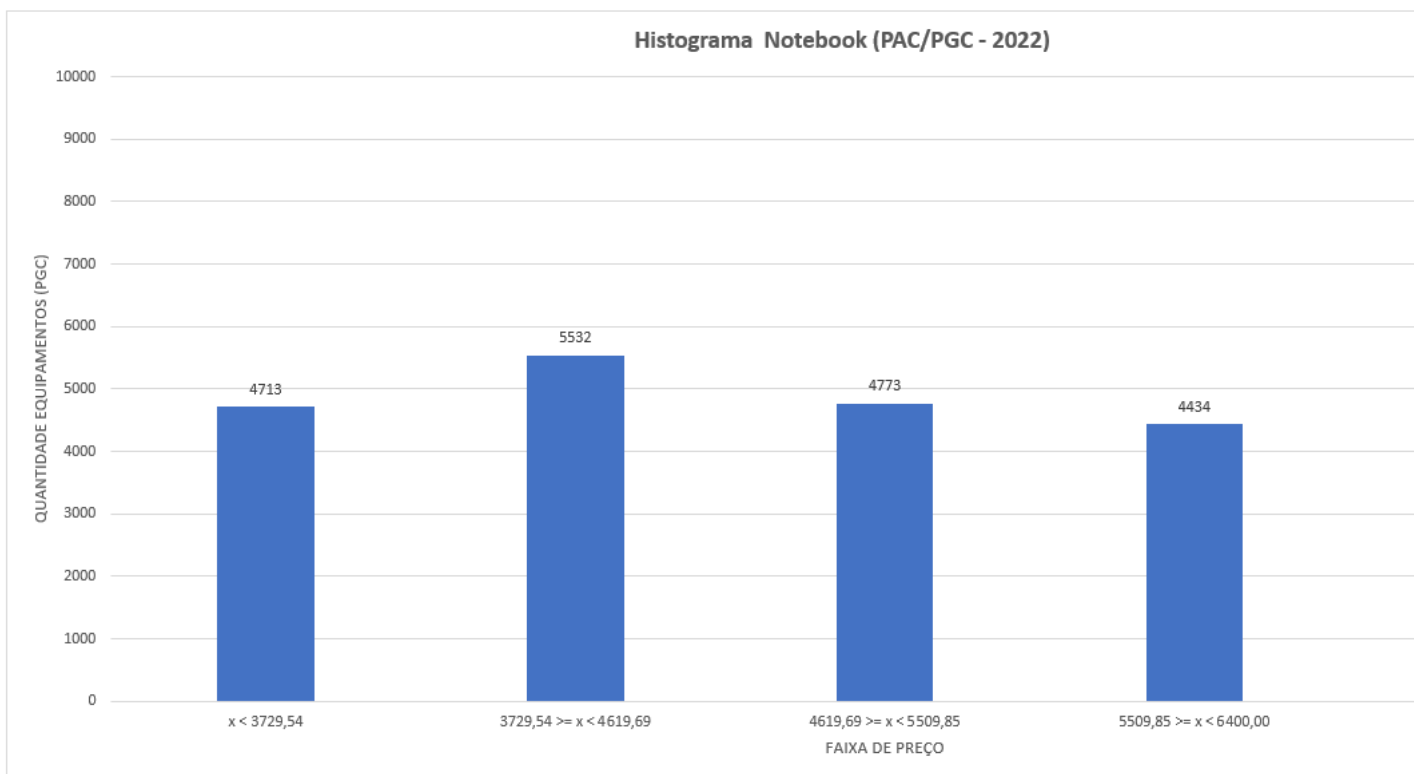


4.5. Além da distribuição em termos de quantidades previstas, pôde-se analisar a expectativa de valor unitário por órgão a ser investido na aquisição de desktops, notebooks e monitores. Esta análise é fundamental para se identificar o tipo de equipamento que cada órgão espera adquirir para atender as suas necessidades. O quadro abaixo apresenta a distribuição de quantidade de desktop por faixa de valor unitário registrada no PGC.



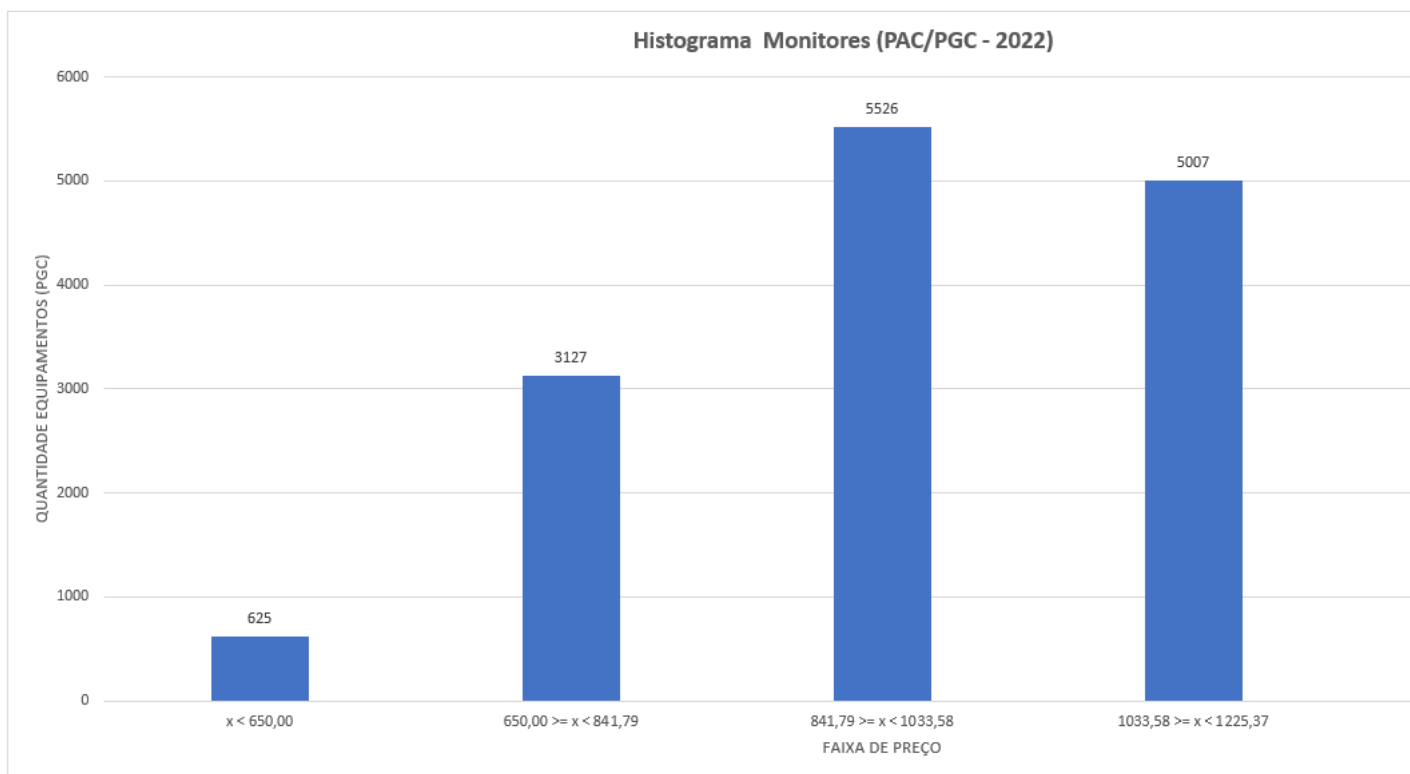
4.6. Verifica-se que mais de 94,59% da quantidade de equipamentos previstos situam-se abaixo de R\$ 7.800,00. Sendo que 54,70% da demanda situa-se na faixa mediana entre os valores de R\$ 4.666,00 e R\$ 46.233,00.

4.7. Em relação aos Notebooks, o quadro a seguir apresenta a distribuição de quantidade de equipamentos por faixa de valor unitário previsto.



4.8. Por meio da análise acima, constatou-se que 67,22% da demanda diz respeito a equipamentos com valor unitário de até R\$ 6.400,00. Sendo que 19,12% da demanda situa-se entre R\$ 3.729,54 e R\$ 4.619,69. Em complemento, percebe-se que a maior demanda foi para equipamentos mais caros (acima de R\$ 6.400,00), totalizando 32,78% da demanda total.

4.9. Em relação aos Monitores, o quadro a seguir apresenta a distribuição de quantidade de equipamentos por faixa de valor unitário previsto.



4.10. Por meio da análise acima, constatou-se que 83,74% da demanda diz respeito aos monitores com valor unitário menor que R\$ 1.225,37.

4.11. Outro ponto que precisa de uma análise pormenorizada é a relação das demandas por desktops realizadas no PCA/PGC para 2021 e se ela abrangia o demanda por monitor. Abaixo, segue o levantamento:

DEMANDA DE DESKTOP - COM E SEM MONITOR				
MONITOR	QTD	% QTD	ESTIMATIVA (R\$)	% (R\$)
SEM MONITOR	5.536	4,46%	R\$ 47.403.079,40	6,99%
COM MONITOR	118.647	95,54%	R\$ 630.856.339,63	93,01%
	124.183	100,00%	R\$ 678.259.419,03	100,00%

4.12. Percebe-se que da demanda total de desktops, somente 4,46% registrou explicitamente que não pretendem adquirir monitor junto ao desktop. Assim, pode-se constatar que a proporção entre demanda de desktop com e sem monitor fica na distribuição de mais de 95,54% total da demanda a favor da compra do Desktop em conjunto com o monitor. Logo, a contratação seguirá os mesmos moldes da anteriores contratando desktop e monitor em conjunto para atender o perfil da demanda apontada no PCA 2022 dos órgãos.

4.13. Para o presente estudo, concentrou-se nas quatro primeiras faixas de preço dos histogramas apresentados (desktops, notebooks e monitores). Essas faixas possuem preços compatíveis com equipamentos básicos e alta mobilidade (Tipo I), bem como os equipamentos padrão (Tipo 2). Assim, chega-se ao quantitativo estimado no PCA/PGC para 2022 de 117.468 equipamentos para desktops Tipo I e II, 19.452 máquinas para notebook Tipo I e II e 17.058 monitores extras, conforme apresentado nos itens 4.6 (desktop), 4.8 (notebook) e 4.10 (monitor). Abaixo, segue tabela resumo da demanda do presente estudo:

ESTIMATIVA DA DEMANDA A SER ALCANÇADA		
EQUIPAMENTO	DESCRIÇÃO DA FAIXA DO HISTOGRAMA	UNIDADE
Desktop	Faixa (1) - valores entre R\$ 0 e R\$ R\$ 3099,00	3.337
	Faixa (2) - valores entre R\$ R\$ 3099,00 e R\$ R\$ 4666,00	34.192
	Faixa (3) - valores entre R\$ R\$ 4666,00 e R\$ R\$ 6233,00	67.934
	Faixa (4) - valores entre R\$ R\$ 6233,00 e R\$ R\$ 7800,00	12.005
	TOTAL - DESKTOP:	117.468
Notebook	Faixa (1) - valores entre R\$ 0 e R\$ R\$ 3729,54	4.713
	Faixa (2) - valores entre R\$ R\$ 3729,54 e R\$ R\$ 4619,69	5.532
	Faixa (3) - valores entre R\$ R\$ 4619,69 e R\$ R\$ 5509,85	4.773
	Faixa (4) - valores entre R\$ R\$ 5509,85 e R\$ R\$ 6400,00	4.434
	TOTAL - NOTEBOOK:	19.452
Monitor	Faixa (1) - valores entre R\$ 0 e R\$ R\$ 650,00	625
	Faixa (2) - valores entre R\$ R\$ 650,00 e R\$ R\$ 841,79	3.127
	Faixa (3) - valores entre R\$ R\$ 841,79 e R\$ R\$ 1033,58	5.526
	Faixa (4) - valores entre R\$ R\$ 1033,58 e R\$ R\$ 1225,37	5.007
	Faixa (5) - valores entre R\$ R\$ 1225,37 e R\$ R\$ 1225,37+	2.773
TOTAL - MONITOR:	17.058	
TOTAL - EQUIPAMENTO:		153.978

4.14. A CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME lançará a Intenção de Registro de Preço (IRP) para o presente planejamento e os dados oriundos dela serão tratados e adicionados abaixo.

4.15. As contratações de desktop, notebook e monitores foram realizadas pela CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME nos anos de 2020 e 2021. O planejamento realizado para a contratação de 2020 está apensado ao Processo SEI-ME nº 19973.104350/2019-93. Naquele momento, conforme análise do PCA/PGC 2020, a demanda foi categorizada em três tipos de desktops (Ultracompacto Tipo I - Básico, Ultracompacto Tipo II - Padrão e Compacto Tipo III - Alto Desempenho), três tipos de notebooks (Tipo I - Alta mobilidade, Tipo II - Padrão e Tipo III - Alto Desempenho), bem como monitor secundário. É importante expor que o Relatório Preliminar de Inteligência Interna (SEI-ME nº 13413966) apresenta todo o histórico do andamento do Projeto de Desktop, Notebook e Monitores extras realizado em 2020.

4.16. O Projeto de 2020 passou por análise prévia pela Controladoria-Geral da União (CGU), durante os meses de setembro a dezembro de 2020, conforme Processo SEI-ME nº 19973.107502/2020-43. Isso ocorreu porque o referido órgão de controle identificou a magnitude e importância do processo em questão para a Administração Pública Federal e almejava tecer suas contribuições de melhoria ao processo. Nesse sentido, destaca-se que a CGU fez alguns apontamentos visando aperfeiçoar o processo inicialmente instruído. Muitos apontamentos foram acatados pela Equipe de Planejamento da Contratação (EPC) e refletidos nos artefatos elaborados naquela ocasião, tais como o Estudo Técnico Preliminar (ETP), Mapa de Gerenciamento de Risco (MGR) e Termo de Referência (TR). Outros apontamentos foram justificados pela equipe técnica e registrados no âmbito do processo de auditoria com as devidas explicações.

4.17. Todavia, cabe destacar um apontamento importante que foi trazido pela CGU no sentido de avaliar melhor a pesquisa de preços para os itens de desktop e notebooks de alto desempenho, objeto do presente projeto, em função da amplitude dos preços coletados para os itens de alto desempenho pela EPC (4 preços tanto para desktops, quanto para notebooks), apesar das buscas exaustivas feitas pela equipe. Por se tratar de itens com especificações, configurações e aplicações diferenciadas (placa de vídeo discreta, por exemplo), tornou-se mais complexo o processo de localização de preços e cotações. Diante disso, a EPC, em conjunto com a direção da Central de Compras, decidiu por não dar prosseguimento, naquele momento, na contratação daqueles itens em função dos riscos associados à possíveis definições imprecisas de valores de referência para os itens em epígrafe. Isso fez com que a contratação seguisse sem esses equipamentos de alto desempenho.

4.18. Dessa forma, conforme esclarece o Despacho SEGES-CENTRAL-CGTIC nº 11640203, o processo de contratação originário (SEI-ME nº 19973.104350/2019-93) reúne todos os documentos relacionados ao planejamento da contratação do certame licitatório cujo objeto era a contratação conjunta por sistema de registro de preços de estações de trabalho (desktops), equipamentos móveis (notebooks) e monitores extras. Essa contratação conjunta inicialmente vislumbrada para ocorrer em um único pregão, acabou por ser desmembrada, por questões de mitigação de riscos, em três outros certames, da seguinte forma:

- Processo SEI-ME nº 19973.107778/2020-21, referente ao registro de preços para aquisição de equipamentos móveis (notebooks), conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas no Termo de Referência (SEI-ME nº 11463698) e Edital Eletrônico por Sistema de Registro de Preços nº 12/2020 (SEI-ME nº 11496736);
- Processo SEI-ME nº 19973.107779/2020-76, referente ao registro de preços para aquisição de estações de trabalho (desktops), conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas no Termo de Referência (SEI-ME nº 11463595) e Edital Eletrônico por Sistema de Registro de Preços nº 11/2020 (SEI-ME nº 11482925);
- Processo SEI-ME nº 19973.107780/2020-09, referente ao registro de preços para aquisição de monitores extras, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas no Termo de Referência (SEI-ME nº 11463732) e Edital Eletrônico por Sistema de Registro de Preços nº 13/2020 (SEI-ME nº 11496990).

4.19. Nessa ocasião, decidiu-se, por orientação da CGU e consenso da equipe técnica responsável pelo Planejamento da Contratação, adiar a contratação de desktops e notebooks de alto desempenho. Não obstante, com tal adiamento, deixou-se de atender às demandas registradas na IRP 08/2020 para vários órgãos e entidades do SISP naquele ano.

4.20. Tendo isso como base, retomou-se a contratação no ano de 2021 dos equipamentos avançados, seguindo a mesma instrução processual. O processo do referido objeto é o SEI-ME nº 19973.101124/2021-75. Desse modo, os documentos de planejamento da contratação foram publicados para a Intenção de Registro de Preço (IRP) nº 14/2021 em maio de 2021. Logo depois, foram realizadas reuniões com os principais fornecedores do mercado visando colher as contribuições pertinentes ao processo e entender a evolução tecnológica ocorrida nos últimos meses/anos visando refinar os artefatos publicados na IRP, sendo que todas as alterações na especificação oriundas dessas reuniões estão detalhadas e explicadas no Estudo Técnico Preliminar (SEI-ME nº 16557400). Assim, tendo como base a demanda registrada na IRP, foram elaboradas as versões finais dos documentos de planejamento visando à confecção do edital e seus anexos para posterior submissão à análise jurídica.

4.21. É importante destacar que para o processo de equipamentos de alto desempenho foram seguidas as orientações da CGU manifestadas no Relatório de Avaliação 880119 Definitivo (SEI-ME nº 19137077), apensado ao Processo SEI-ME nº 19973.108160/2021-60. Conforme exposto nesse Relatório, a CGU se manifestou sugerindo à CGTIC/CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME o seguinte:

A seguir, são apresentadas as recomendações relacionadas aos achados verificados na fase externa da compra centralizada, após a etapa de seleção do fornecedor (Pregões eletrônicos nº 11/2020, 12/2020 e 13/2020), e que tem por objetivo ainda a adoção de providências por parte da Central de Compras:

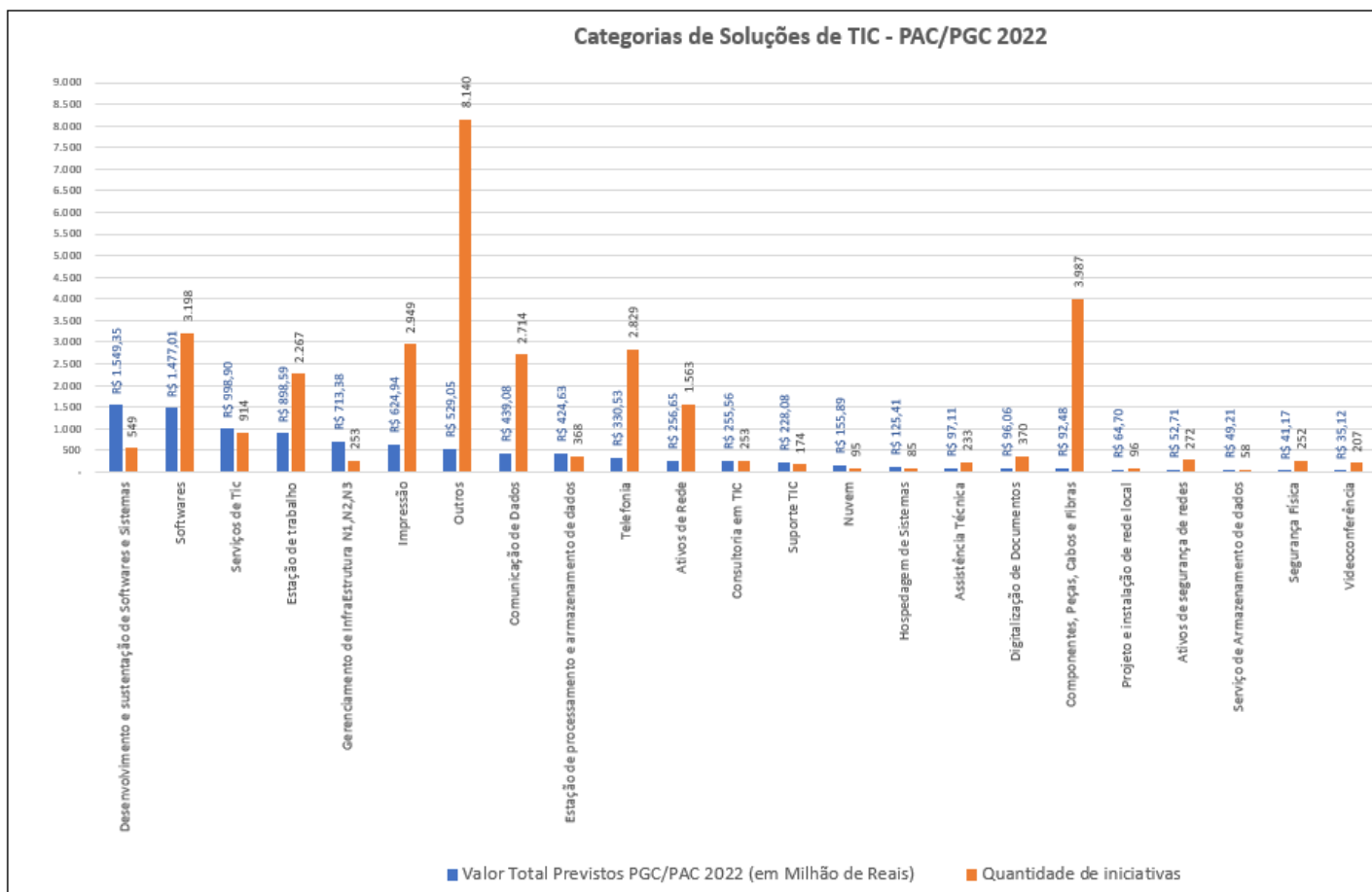
1. Promover revisão da metodologia de cálculo dos preços máximos admissíveis nas compras centralizadas, de modo a considerar em regra a faixa dos menores valores dentre os preços válidos coletados na pesquisa de preços, com vistas a obter o ganho de escala esperado das grandes aquisições, considerando a adoção da média ou mediana apenas nos casos de exceção, justificando nos autos. - Achado nº 8

4.22. Dessa forma, buscou-se materializar a supra recomendação na **METODOLOGIA DE DEFINIÇÃO DO PREÇO DE REFERÊNCIA** (SEI-ME nº 17330355) e seus anexos. Assim, optou-se por usar uma Visão com equipamentos similares ao almejado com a adição do uso de Quartil à média saneada, conforme conclusão da Metodologia:

Diante do exposto, verifica-se que a adoção do cenário da Visão 2 (similaridade da amostra a nível de processador) a metodologia Saneada com o uso do 1º quartil dos menores preços representa um aprimoramento da metodologia que a Central de Compras vem utilizando (valores saneados) e permitiu o alcance de preços de referência adequados para os itens da presente contratação. Dessa forma, acredita-se, pelas análises detalhadas dos valores trazidos para o processo, que a instrução processual da contratação para aquisição de estações de trabalho e equipamentos móveis de alto desempenho possa seguir seu fluxo adequadamente.

4.23. Tendo essas melhorias norteadas o SRP nº 20/2021 foi publicado em 17 de setembro de 2021 com a licitação no dia 01/10/2021 (SEI-ME nº 19973.101124/2021-75). É importante apresentar que o item 1 foi licitado com sucesso quanto o item 2 do SRP nº 20/2021 foi fracassado, pois os valores dos lances foram maior do que o valor definido no Termo de Referência (SEI-ME nº 18719067) embasado na **METODOLOGIA DE DEFINIÇÃO DO PREÇO DE REFERÊNCIA** (SEI-ME nº 17330355) e seus anexos. Destaca-se que essa possibilidade de licitação fracassada foi mapeado no **Item 7 - Avaliação do Mercado, Risco 2 - Aumento do custo dos componentes dos equipamentos**. Assim, foi refeita a pesquisa de preço para o item de notebook de alto desempenho, conforme Nota Técnica 48279 (SEI-ME nº 19270003). Assim, as atualizações da pesquisa de preço refletindo no novo valor de referência embasaram o SRP nº 27/2021 publicado em 20/10/2021 com a licitação para o dia 08/11/2021 (SEI-ME nº 19973.101124/2021-75) restando bem sucedido o processo licitatório.

4.24. Por fim, corrobora o planejamento da contratação em tela a necessidade da compra de equipamentos para a Administração Pública Federal. Além de ser a quarta maior demanda categorizada de Soluções de TIC, por meio da análise da extração do PCA/PGC para 2022, conforme apresentado no item ANÁLISE DA DEMANDA REGISTRADA NOS PLANOS DE COMPRAS ANUAIS (PCA) do Relatório Preliminar de Inteligência Interna (SEI-ME nº 21270279), a aquisição centralizada de desktops, notebooks e monitores, conforme imagem abaixo, extraída dos dados tratados do PGC 2022:



5. ANÁLISE DO MERCADO FORNECEDOR

- 5.1. Nesta seção pretende-se apresentar os aspectos relacionados ao mercado fornecedor, apontando suas principais características e especificidades:
- (I) Identificação dos segmentos do mercado fornecedor que podem atender às necessidades da APF;
 - (II) Evidenciar o entendimento sobre a segmentação dos fornecedores e seus respectivos modelos de fornecimento;
 - (III) Apontar os principais fornecedores e atores de cada segmento, descrevendo a participação deles no mercado;
 - (IV) Identificar experiências dos potenciais fornecedores com órgãos públicos;
 - (V) Apontar a representatividade das contratações da APF nos mercados analisados;

PANORAMA ATUAL DE VENDAS DE DESKTOPS E NOTEBOOKS

5.2. Segundo a consultoria [Gartner](#), o mercado mundial de Desktops (PCs) registrou vendas na casa de 88,4 milhões de unidades no quarto trimestre de 2021, representando uma queda de aproximadamente 5% em relação ao mesmo período de 2020. No acumulado do ano, a indústria global de Desktops registrou 339,8 milhões de unidades comercializadas, expansão de 9,9% em comparação a 2021, conforme apresentado nas tabelas abaixo:

Table 1. Preliminary Worldwide PC Vendor Unit Shipment Estimates for 4Q21 (Thousands of Units)

Company	4Q21 Shipments	4Q21 Market Share (%)	4Q20 Shipments	4Q20 Market Share (%)	4Q21-4Q20 Growth (%)
Lenovo	21,701	24.6	24,623	26.5	-11.9
HP Inc.	18,645	21.1	19,455	20.9	-4.2
Dell	17,196	19.5	15,944	17.1	7.9
Apple	6,846	7.7	6,447	6.9	6.2
Acer Group	6,189	7.0	6,798	7.3	-9.0
ASUS	6,102	6.9	5,359	5.8	13.9
Others	11,714	13.3	14,450	15.5	-18.9
Total	88,392	100.0	93,076	100.0	-5.0

Notes: Data includes desk-based PCs, notebook PCs, ultramobile premiums (such as Microsoft Surface) and Chromebooks, but not iPads. All data is estimated based on a preliminary study. Final estimates will be subject to change. The statistics are based on shipments selling into channels. Numbers may not add up to totals shown due to rounding.

Source: Gartner (January 2022)

Table 3. Preliminary Worldwide PC Vendor Unit Shipment Estimates for 2021 (Thousands of Units)

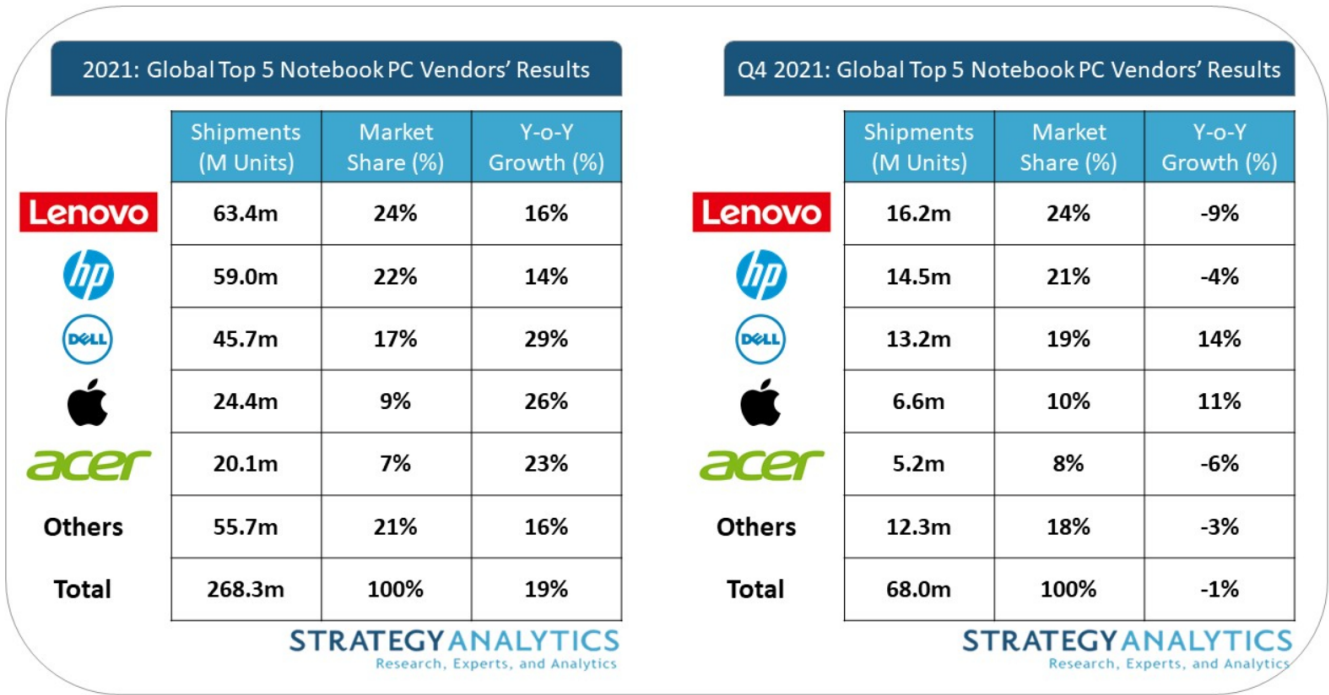
Company	2021 Shipments	2021 Market Share (%)	2020 Shipments	2020 Market Share (%)	2021-2020 Growth (%)
Lenovo	84,017	24.7	76,113	24.6	10.4
HP Inc.	74,180	21.8	68,181	22.1	8.8
Dell	59,681	17.6	50,736	16.4	17.6
Apple	25,983	7.6	22,008	7.1	18.1
Acer Group	24,335	7.2	22,460	7.3	8.3
ASUS	21,656	6.4	17,849	5.8	21.3
Others	49,917	14.7	51,731	16.7	-3.5
Total	339,769	100.0	309,079	100.0	9.9

Notes: Data includes desk-based PCs, notebook PCs, ultramobile premiums (such as Microsoft Surface) and Chromebooks, but not iPads. All data is estimated based on a preliminary study. Final estimates will be subject to change. The statistics are based on shipments selling into channels. Numbers may not add up to totals shown due to rounding.

Source: Gartner (January 2022)

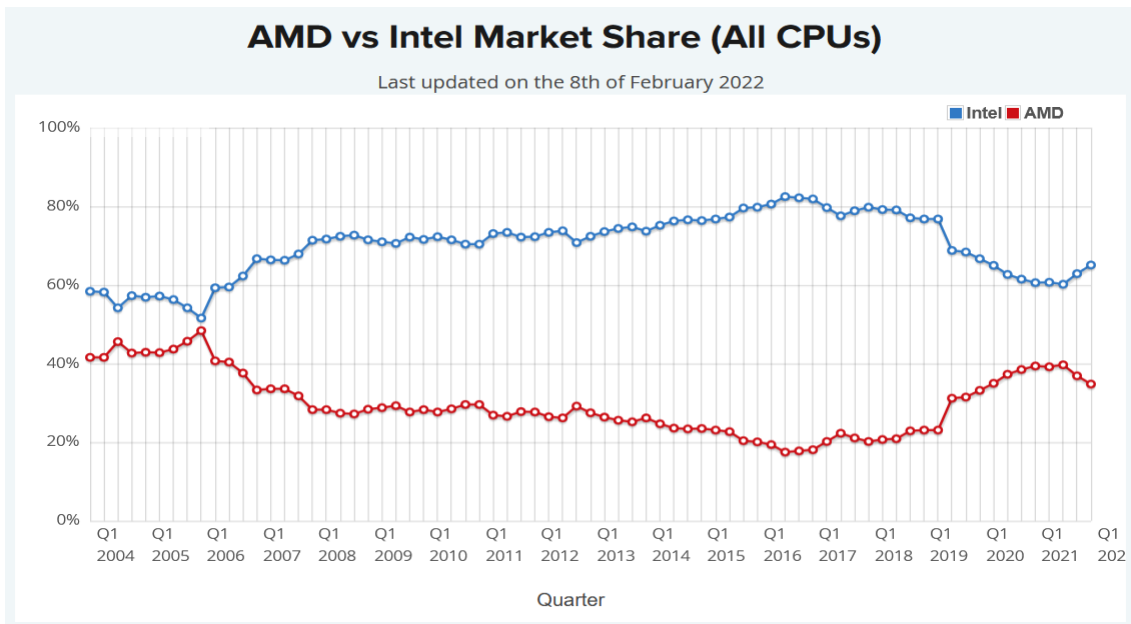
Fonte: <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2022-01-12-gartner-says-worldwide-pc-shipments-declined-5-percent-in-fourth-quarter-of-2021-but-grew-nearly-10-percent-for-the-year>

5.3. Segundo a [Strategy Analytics](#), o mercado mundial de notebooks permaneceu forte no quarto trimestre de 2021, crescendo aproximadamente 19% em relação às altas alcançadas em 2020, alcançando o número de 268 milhões de unidades. Segue abaixo as vendas dos fornecedores de notebook para o quarto trimestre de 2021 bem como para todo o ano de 2021:



Fonte: <https://www.strategyanalytics.com>

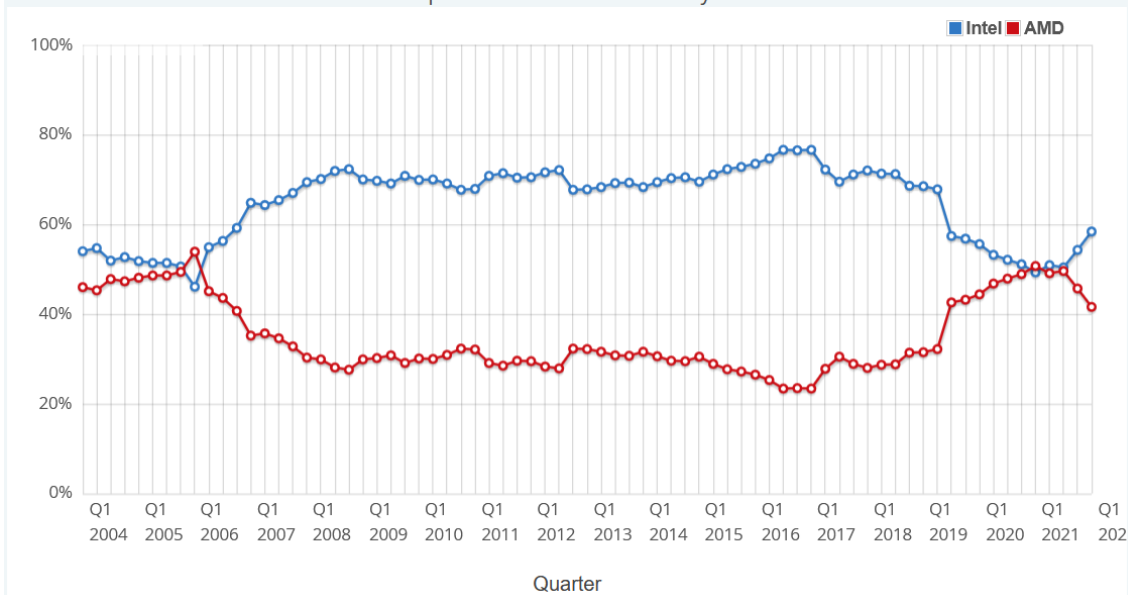
5.4. Outro aspecto que deve ser analisado além da marca do equipamento propriamente dita é o processador adotado pelo fabricante do equipamento. Atualmente duas marcas de processadores disputam o mercado de desktops e notebooks, a Intel e a AMD. O gráfico a seguir demonstra a participação no mercado de cada uma dessas marcas de processadores.



Fonte: PassMarkSoftware (disponível em: https://www.cpubenchmark.net/market_share.html - acessado em: 08 de fevereiro de 2022)

Desktop Market Share

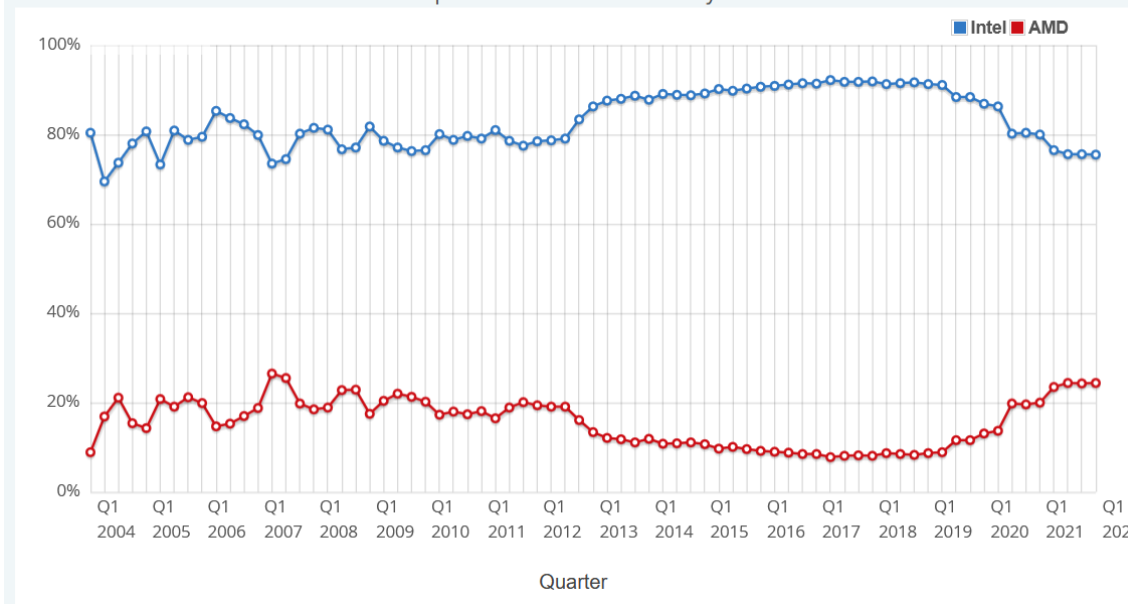
Last updated on the 8th of February 2022



Fonte: PassMarkSoftware (disponível em: https://www.cpubenchmark.net/market_share.html - acessado em: 08 de fevereiro de 2022)

Laptop Market Share

Last updated on the 8th of February 2022



Fonte: PassMarkSoftware (disponível em: https://www.cpubenchmark.net/market_share.html - acessado em: 08 de fevereiro de 2022)

5.5. A análise histórica da disputa de mercado entre Intel e AMD evidencia que nos últimos trimestres houve um distanciamento entre os fabricantes, quando a análise é feita em todos os tipos de processadores, restando 58,4% do mercado para a Intel e 41,6% para a AMD. Fica evidente que a AMD perdeu mercado nos processadores de desktop, pois chegou a ter 50,7% do mercado e hoje possui 41,6%. Entretanto, o mesmo não ocorre para notebooks, mantendo-se quase estável a divisão de mercado entre eles.

ANÁLISE DO GRAU DE CONCENTRAÇÃO DE MERCADO RELACIONADO AO OBJETO DO ESTUDO

5.6. Os estudos técnicos preliminares de compras centralizadas do setor público devem necessariamente observar como o mercado do produto em estudo se comporta e como se dá a distribuição de mercado dentre as empresas que comercializam este produto. Isso porque, além da qualidade do serviço prestado ou do tipo de produto adquirido, ao se utilizar o poder econômico do estado para se alcançar melhores condições de aquisição para o setor público, deve-se assegurar que o ambiente de negócios relacionado ao referido produto se mantenha estável e com o mesmo grau de concorrência registrado antes da intervenção da compra centralizada. Nesse sentido, a análise do grau de concentração do mercado do produto em análise, bem como dos insumos necessários visando uma atuação estratégica responsável em que ações são tomadas na modelagem do processo de compras, objetivando assegurar a manutenção da concorrência do setor.

5.7. O presente estudo técnico utilizará um indicador para avaliar o grau de concentração de mercado relacionado ao objeto da contratação, a saber: o indicador é o Índice de Herfindahl-Hirschman (HHI), cujo objetivo é identificar o grau de concentração por meio da análise combinada da participação de cada

empresa em determinado mercado. Esse índice, apesar de apresentar uma visão ampla do mercado relacionado ao produto, possui um nível aprimorado de sensibilidade acerca das características de concentração de mercado.

5.8. Antes de iniciar a análise da aplicação do indicador de concentração de mercado, deve-se entender o funcionamento do índice. O HHI é calculado sobre a soma dos quadrados do *market share* de cada firma. O resultado dessa aplicação indica se o mercado é altamente concentrado ($HHI > 0,25$), moderadamente concentrado ($0,15 > HHI < 0,25$) ou se é um mercado desconcentrado ($HHI < 0,15$).

a) CÁLCULO DO HHI PARA DESKTOPS

a.1. Segundo o [Gartner](#), houve uma redução de 5% na venda de equipamentos desktop. Essa consultoria ainda apresenta que para o ano de 2021 o mercado foi dividido em 6 fornecedores principais e um geral. Assim, conforme imagem abaixo, a Lenovo tem 24,6% do mercado, a HP Inc. tem 21,8%, a Dell tem 17,6%, a Apple tem 7,6%, a Acer Group tem 7,2 e os outros representam 14,7%:

Table 3. Preliminary Worldwide PC Vendor Unit Shipment Estimates for 2021 (Thousands of Units)

Company	2021 Shipments	2021 Market Share (%)	2020 Shipments	2020 Market Share (%)	2021-2020 Growth (%)
Lenovo	84,017	24.7	76,113	24.6	10.4
HP Inc.	74,180	21.8	68,181	22.1	8.8
Dell	59,681	17.6	50,736	16.4	17.6
Apple	25,983	7.6	22,008	7.1	18.1
Acer Group	24,335	7.2	22,460	7.3	8.3
ASUS	21,656	6.4	17,849	5.8	21.3
Others	49,917	14.7	51,731	16.7	-3.5
Total	339,769	100.0	309,079	100.0	9.9

Notes: Data includes desk-based PCs, notebook PCs, ultramobile premiums (such as Microsoft Surface) and Chromebooks, but not iPads. All data is estimated based on a preliminary study. Final estimates will be subject to change. The statistics are based on shipments selling into channels. Numbers may not add up to totals shown due to rounding.

Source: Gartner (January 2022)

Fonte: <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2022-01-12-gartner-says-worldwide-pc-shipments-declined-5-percent-in-fourth-quarter-of-2021-but-grew-nearly-10-percent-for-the-year>

a.2 O líder geral no mercado global de computadores pessoais em 2021 foi a Lenovo, com uma participação de 24,7% no mercado, com a Hewlett Packard em segundo, com 21,8% e em terceiro lugar ficou a DELL com 17,6% do mercado. Outro ponto que merece comentar é que a consultora Gartner menciona que a desaceleração do mercado de desktops nos EUA pode indicar o fim do crescimento impulsionado pela pandemia.

a.3. Calculando-se o HHI sobre os valores apresentados acima, verifica-se que o mercado internacional de computadores é moderadamente concentrado, apresentando um HHI de 0,1762 - mercado moderadamente concentrado.

DESKTOPS (GARTNER - 2021)		
FABRICANTE	MARKET SHARE (Si)	Si ²
Lenovo	24,7%	0,0610
HP Inc.	21,8%	0,0475
Dell	17,6%	0,0310
Apple	7,6%	0,0058
Acer Group	7,2%	0,0052
ASUS	6,4%	0,0041
Outros	14,7%	0,0216
HHI (total):		0,1762

b) CÁLCULO DO HHI PARA NOTEBOOKS

b.1. As vendas globais de notebooks totalizaram 268 milhões de unidades vendidas em todo o mundo para o ano de 2021, representando um crescimento de 19% em relação ao ano anterior, conforme apresenta a [Strategy Analytics](#).

b.2. O mercado, em 2021, foi dominado por cinco grandes fabricantes de PCs: Lenovo, HP, Dell, Apple, ASUS e Acer. Abaixo, segue a divisão do mercado de notebooks apresentado pela T4:

2021: Global Top 5 Notebook PC Vendors' Results			
	Shipments (M Units)	Market Share (%)	Y-o-Y Growth (%)
	63.4m	24%	16%
	59.0m	22%	14%
	45.7m	17%	29%
	24.4m	9%	26%
	20.1m	7%	23%
Others	55.7m	21%	16%
Total	268.3m	100%	19%

STRATEGYANALYTICS
Research, Experts, and Analytics

Fonte: <https://news.strategyanalytics.com/press-releases/press-release-details/2022/Strategy-Analytics-Notebook-PCs-Finish-2021-With-Record-Shipments-of-268-Million-Units/default.aspx>

b.2 Calculando-se o HHI sobre os valores apresentados acima, verifica-se que o mercado internacional de computadores é desconcentrado, apresentando um HHI de 0,1920 - mercado moderadamente concentrado.

NOTEBOOKS (STRATEGY ANALYTICS - 2021)		
FABRICANTE	MARKET SHARE (Si)	Si ²
Lenovo	24,0%	0,0576
HP Inc.	22,0%	0,0484
Dell	17,0%	0,0289
Apple	9,0%	0,0081
Acer Group	7,0%	0,0049
Outros	21,0%	0,0441
HHI (total):		0,1920

5.9. Conforme apresentado, verificou-se que o indicador HHI, tanto para desktops quanto para notebooks, demonstra que o mercado internacional é moderadamente concentrado. Essa situação trás alguns pontos de atenção em relação à competição nos processos, mas não compromete o alcance aos resultados pretendidos com a solução, uma vez que mercados dessa natureza apresentam menor riscos de ocorrência de colusão tácita* ou explícita, frustração do caráter competitivo do certame ou de não economicidade dos preços finais de licitação. Não tem sido esse o comportamento das empresas nos certames que temos acompanhado. Em especial, nos processos de compras que apresentam um volume maior de equipamentos a serem contratados - vide o exemplo das contratações conduzidas pela central de compras com objeto semelhante nos anos de 2020 e 2021.

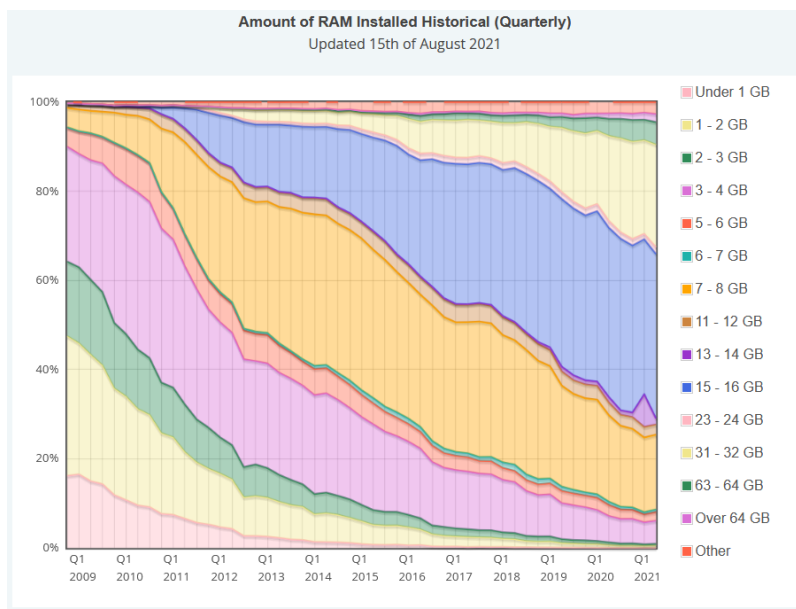
*Colusão tácita: refere-se ao comportamento pelo qual as empresas em um mercado altamente concentrado podem, na prática, compartilhar poder de monopólio, estabelecendo seus preços em um nível acima do valor que seria praticado em um mercado competitivo, maximizando-se os lucros mediante o reconhecimento de seus interesses econômicos compartilhados.

ANÁLISE DO PERFIL GLOBAL DE UTILIZAÇÃO DE RECURSOS DE COMPUTAÇÃO

5.10. Uma vez compreendida como se encontra a distribuição de mercado de desktop e notebook, é importante para a modelagem da contratação compreender quais são as tendências atuais no uso dos diferentes recursos que integram uma estação de trabalho. Para isso, utilizou-se dados da empresa australiana de desenvolvimento de software de aferição e performance de computadores (*PC benchmark software*), a PassMark Software Pty Ltd. Esta seção divide-se por tipo dos principais recursos utilizados nos computadores (Memória RAM, Número de Núcleos, Processadores e Tamanho do display).

a) QUANTIDADE DE MEMÓRIA RAM INSTALADA

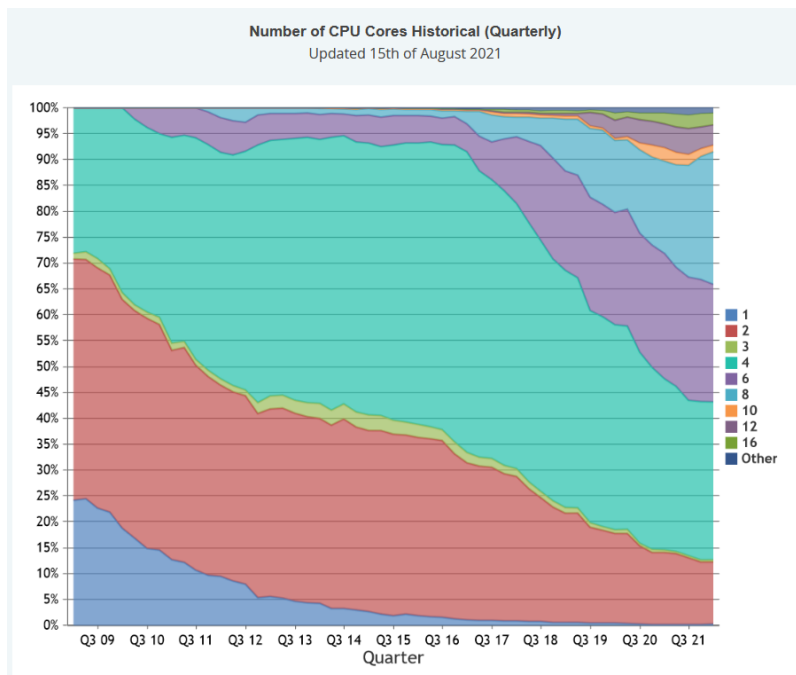
a.1. A quantidade instalada de memória RAM entre os anos de 2012 a 2018 posicionou-se majoritariamente na ordem de 7 a 8 GB. Contudo, conforme apresentado no gráfico a seguir, a quantidade de memória RAM instalada expandiu-se em média para a ordem de 15 a 16 GB após 2019. Além disso, percebe-se um aumento da memória instalada de 31 a 32GB. Conforme quadro abaixo, aproximadamente 37,28% dos equipamentos possuem de 15 a 16 GB de RAM instalado, 22,99% entre 31 e 32 GB e 16,74% apresentam memória instalada entre 7 e 8 GB. Ou seja, aproximadamente 72,16% das máquinas possuem 16 Gb ou mais. Vide gráfico a seguir:



Fonte: PassMarkSoftware (disponível em: <https://www.memorybenchmark.net/amount-of-ram-installed.html>)

b) QUANTIDADE DE NÚCLEOS DE PROCESSAMENTO DISPONÍVEIS

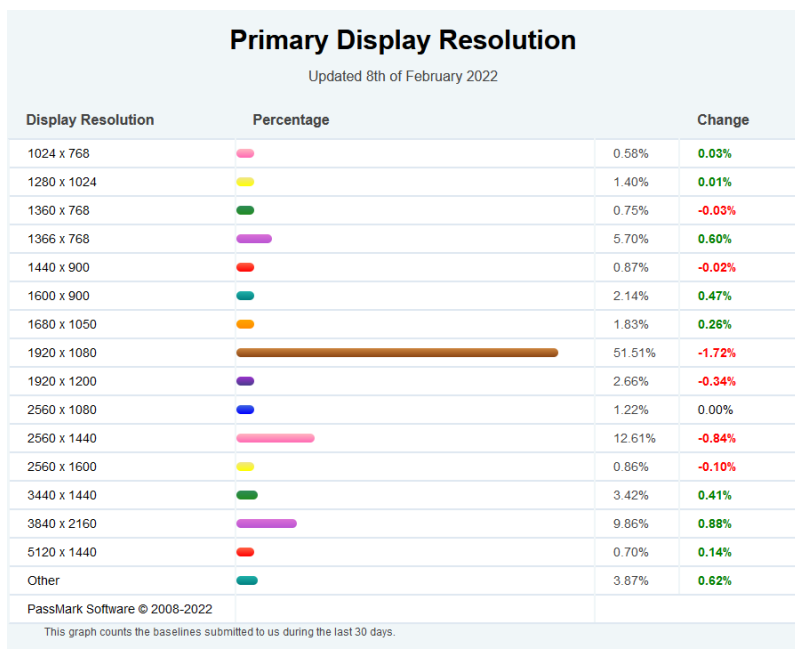
b.1. A quantidade média de núcleos se mantém majoritariamente ao longo dos últimos anos na ordem de 4 núcleos, mas a utilização de processadores com 8 núcleos vem crescendo ao longo dos trimestres. Conforme quadro abaixo, aproximadamente 12,60% dos equipamentos possuem 2 núcleos de processamento, 29,90% possuem 4 núcleos, 22,81% possuem 6 núcleos e 25,44% apresentam processadores com 8 núcleos, vide gráfico a seguir:



Fonte: PassMarkSoftware (disponível em: <https://www.pcbenchmarks.net/number-of-cpu-cores.html>)

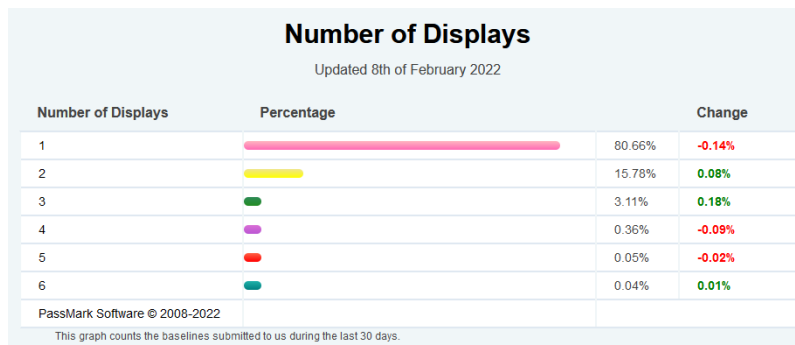
c) RESOLUÇÃO MÉDIA DO DISPLAY E QUANTIDADES DE TELAS

c.1. O tamanho médio predominantemente utilizado da resolução se mantém a mesma ao longo dos últimos anos, na ordem de 1920 x 1080, com 51,51% dos equipamentos testados. O segundo com mais percentual é o de 2560 x 1440, com 12,61%, conforme gráfico a seguir.



Fonte: PassMarkSoftware (disponível em: <https://www.pcbenchmarks.net/displays.html>)

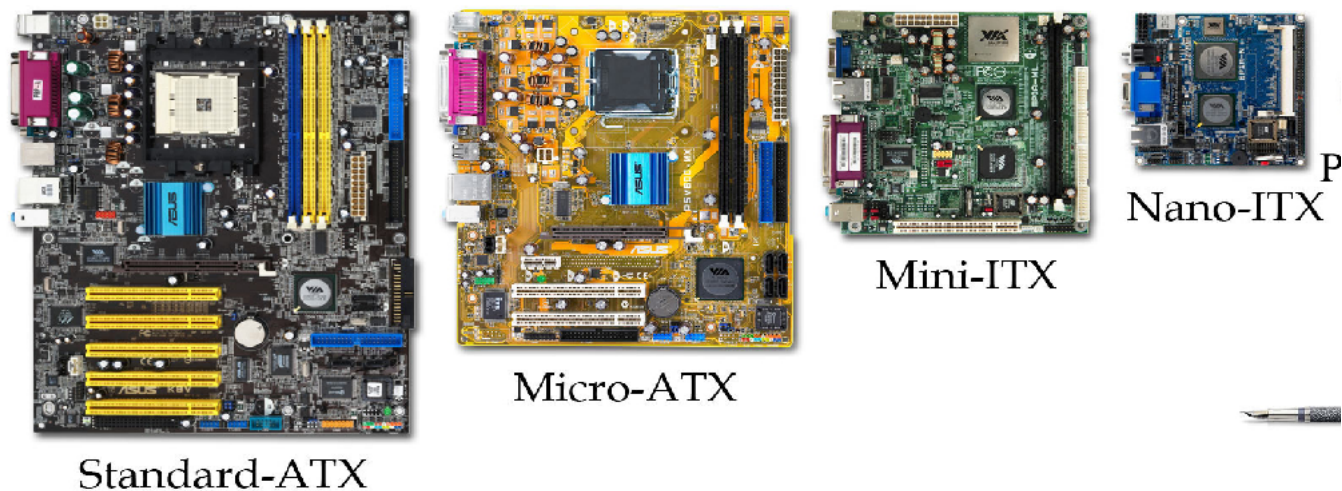
c.2) Outro ponto a ser analisado é a quantidade de telas por equipamentos. Percebe-se que a utilização majoritária é por uma tela, totalizando 80,66% dos equipamentos testados, conforme imagem abaixo:



Fonte: PassMarkSoftware (disponível em: <https://www.pcbenchmarks.net/displays.html>)

d) FORMATO DA PLACA MÃE

d.1 O formato da placa mãe e de seus componentes foi reduzido ao longo do tempo, mantendo-se uma tendência de redução cada vez maior. A imagem a seguir demonstra essa evolução no formato dos equipamentos, em especial da placa mãe em suas diversas nomenclaturas, relacionadas ao tamanho de seus componentes. Para essa tendência de redução do tamanho utiliza-se uma classificação chamada de Small Form Factor (SFF). O SFF é o termo comum para qualquer placa-mãe abaixo de um determinado tamanho.



Fonte: [Timetoast](#) e [DifferenceBetween.net](#)

d.2 Para melhor compreensão, a tabela a seguir apresenta uma análise comparativa entre os diferentes tipos de formato de gabinete e de placa mãe.

Fator de Forma (Form Factor)	Dimensões (comprimento x largura)	Vantagens	Desvantagens
Extended-ATX	305 x 330 mm	<ul style="list-style-type: none"> • Maior capacidade de atualização, quanto maior a placa-mãe, mais slots ela possui. As placas-mãe Micro e ATX padrão compartilham a mesma largura, mas a placa-mãe ATX padrão é mais comprida. A vantagem de altura da placa-mãe ATX padrão permite mais slots PCI-E, resultando em maior potencial de atualização, até 6 slots. • Melhor fluxo de ar e refrigeração 	<ul style="list-style-type: none"> • Menor portabilidade • Maior consumo de energia
Standard-ATX	305 x 244 mm	<ul style="list-style-type: none"> • Maior capacidade de atualização, quanto maior a placa-mãe, mais slots ela possui. As placas-mãe Micro e ATX padrão compartilham a mesma largura, mas a placa-mãe ATX padrão é mais comprida. A vantagem de altura da placa-mãe ATX padrão permite mais slots PCI-E, resultando em maior potencial de atualização, até 6 slots. • Melhor fluxo de ar e refrigeração 	<ul style="list-style-type: none"> • Menor portabilidade • Maior consumo de energia
Micro-ATX	244 x 244 mm	<ul style="list-style-type: none"> • Maior Portabilidade • Menor consumo de energia • Maior economia de espaço 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitação aos slots PCI-E, até 4 slots. Até 4 • o Overclock extremo pode danificar o equipamento
Mini-ITX	150 x 150 mm	<ul style="list-style-type: none"> • Maior Portabilidade • Menor consumo de energia • Maior economia de espaço 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitação aos slots PCI-E, no máximo 1 slots • Problemas de compatibilidade, com as placas GPUs • Maior emissão de calor na placa

Fonte: [PcPartGuide](#)

e) BOAS PRÁTICAS, ORIENTAÇÕES E VEDAÇÕES PARA CONTRATAÇÃO DE ATIVOS DE TIC v4

e.1) No ano de 2016 a Secretaria de Tecnologia da Informação, do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, editou a portaria nº 20, de 14 de julho de 2016. Essa portaria versa sobre *orientações para contratação de soluções de Tecnologia da Informação no âmbito da Administração Pública Federal direta, autárquica e fundacional e dá outras providências*. Importante enfatizar que mesmo esse normativo sendo revogado pela [Instrução Normativa SGD/ME nº](#)

[47, de 09 de junho de 2022](#) a exigência permanece, pois o art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME versa o seguinte: "As contratações de soluções de TIC devem atender às normas específicas dispostas no ANEXO e observar os guias, manuais e modelos publicados pelo Órgão Central do SISP.". Assim, resta publicado o documento "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)" que manteve as exigências definidas na Portaria nº 20/2016. Esse documento possui, em seu item 1.1., as diretrizes para escolha de uma tecnologia em um posicionamento adequado no seu ciclo de vida, de forma análoga à referida portaria.

e.2) Esse guia apresenta uma forma da escolha da tecnologia com base em seu posicionamento dentro do ciclo de vida de bens de tecnologia. Dessa forma, apresenta-se quatro fases, a saber: Lançamento, Seleção, Menor Custo e Substituição.

e.2.1) Fase de Lançamento: *os ativos de TI são naturalmente mais caros por representarem produtos recentemente lançados no mercado e que encontram-se na vanguarda da tecnologia. Normalmente há poucas opções de fornecedores disponíveis no mercado e alguma dificuldade na manutenção e reposição.*

e.2.2) Fase de Seleção: *fase imediatamente posterior à de Lançamento, na qual os ativos de TI têm menor custo se comparados à fase anterior; alta capacidade de customização e níveis crescentes de padronização e de suporte de mercado.*

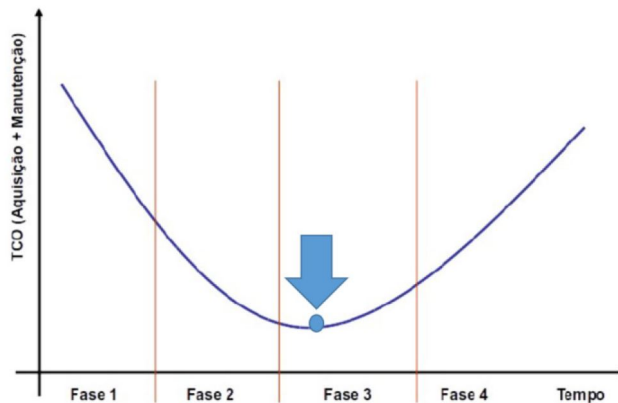
e.2.3) Fase de Menor Custo: *fase imediatamente posterior à Seleção, neste momento os ativos de TI estão altamente commoditizados, atingindo seu menor custo de comercialização, tanto para aquisição como para manutenção, possuem alta capacidade de customização, alta padronização e adequado suporte de mercado.*

e.2.4) Fase de Substituição: *fase imediatamente posterior a Menor Custo, representa a última no ciclo de vida dos bens de TI. Normalmente, os ativos de TI nesta fase têm baixa comercialização e alto custo de manutenção. São compostos normalmente pelos ativos que fazem parte do legado tecnológico da instituição.*

e.3) Diante da criação dessas fases, o supracitado documento recomenda que as aquisições de ativos de TIC sempre ocorram para bens posicionados na Fase de Menor Preço ou alternativamente, na Fase de Seleção. Esse documento complementa que a Fase de Substituição jamais deve ser escolhida e a Fase de Lançamento deve ser bem justificada pelo gestor que venha a escolhê-la.

e.4) Essas diretrizes foram tratadas especificamente no Relatório de Avaliação da Governança e Gestão de Ativos de TIC (RAG). O Relatório expõe que o TCO deve levar em consideração o ciclo de vida da tecnologia visando à otimização de custos. Complementa ainda que o *adequado gerenciamento das fases do Ciclo de Vida desses ativos deve estabelecer como requisitos: (1) a racionalização de custos; (2) a manutenção da capacidade de entrega do serviço; (3) a integridade desses ativos, a sustentabilidade (operacional e ambiental); (4) otimização de riscos e (5) entrega de valor.*

e.5) Dessa forma, o RAG apresenta o momento ótimo para compra de ativos de TIC obedecendo o ciclo de vida do equipamento, a saber:



e.6) Diante desses posicionamentos as especificações dos equipamentos almejam alcançar os pontos apresentados pelo RAG, respeitando o art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME, bem como as "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)"

f) ESPECIFICAÇÕES RECOMENDADA E SUAS JUSTIFICATIVAS

f.1) Ao se modelar uma contratação de compra de equipamentos (estações de trabalho, notebooks e monitores), deve-se considerar não somente o equipamento em si, mas também a forma como ele poderá agregar às atividades do servidor que o utilizará, evitando assim o gasto da TI pela TI.

f.2) Tendo isso como base, inicialmente pensou-se na divisão das demandas em itens distintos, visando alcançar as expectativas de cada um deles. Modelou-se, assim, as demandas do PGC da seguinte forma:

f.2.1) Os equipamentos Desktops:

- Desktop Tipo I - Básico : Equipamento destinado a atividades rotineiras de escritório, voltadas ao atendimento ao público e à execução de tarefas administrativas convencionais;
- Desktop Tipo II - Padrão : Equipamento destinado a atividades administrativas que demandam performance;
- Desktop Tipo III - Alto Desempenho: Equipamento destinado a atividades que demandam mais performance em função de aplicativos e serviços especializados.

f.2.2) Os monitores:

- Monitor de 23 polegadas : Equipamento comprados em conjunto com os desktop ou em separado como tele extra;

f.2.3) Os equipamentos Notebooks:

- Notebook Tipo I - Alta mobilidade : Equipamento destinado a atividades que demandam maior portabilidade, contendo recursos computacionais essenciais;
- Notebook Tipo II - Padrão: Equipamento destinado a atividades que demandam performance e portabilidade;
- Notebook Tipo III - Alto Desempenho : Equipamento destinado a atividades que demandam mais performance em função de aplicativos e serviços especializados com mobilidade.

f.3) Essa modelagem fundamentou-se no estudo da consultoria Gartner intitulado *Recommended Configurations for Notebooks and Desktop PCs, 2020*, de 05 de outubro de 2020. Esse estudo apresenta especificação recomendada para três tipos distintos de desktops e para quatro perfis que utilizam notebooks

em suas atividades, além de expor justificativas para as principais características dos equipamentos, conforme quadro resumo a seguir.

ESPECIFICAÇÃO - DESKTOP				
ID	Características mínimas	Equipamento Desktop Ultracompacto do TIPO I - Básico	Equipamento Desktop Ultracompacto do TIPO II - Padrão	Equipamento Desktop Ultracompacto do TIPO III - Alto Desempenho *
1	Processador	Intel Core i3-10300 ou AMD Ryzen 3 PRO 3200G	Intel Core i5-10500 ou AMD Ryzen 5 PRO 3600	Intel Core i7-9700 / i7-10700 ou AMD Ryzen 7 PRO 3700
2	Memória	8GB DDR3	16GB DDR3	32GB DDR3
3	HD	256GB SSD	256GB SSD	Conforme demanda do usuário; NVMe SSD recomendado
4	Placa de vídeo	Integrada	Integrada	Dedicada, se exigido por aplicativo
5	Saída de Vídeo	DisplayPort 1.4	DisplayPort 1.4	DisplayPort 1.4
6	Tamanho da Tela	24 polegadas; wide flat display (FPD)	24 polegadas; wide flat display (FPD)	27 polegadas; wide flat display (FPD)
7	Resolução da Tela	1920 x 1080 (full HD)	1920 x 1080 (full HD)	2560 x 1440 (QHD) (4K opcional)
8	Portas USB	4 portas USB na parte traseira; 2 portas USB na parte dianteira; mínimo de 2 portas USB 3.1	4 portas USB na parte traseira; 2 portas USB na parte dianteira; mínimo de 2 portas USB 3.0	4 portas USB na parte traseira; 2 portas USB na parte dianteira; mínimo de 2 portas USB 3.2
9	Interface de rede	Ethernet integrado	Ethernet integrado	Ethernet integrado
10	Interface de rede sem fio	802.11n and 802.11ac (opcional)	802.11n and 802.11ac (opcional)	802.11n and 802.11ac (opcional)
11	Gerenciamento	Suporte ao Módulo de Plataforma Confiável (TPM) 1.2, compatível com DASH ou vPro	Arquitetura de hardware de sistema compatível com DASH ou vPro	DASH-Compliant (vPro)
12	Garantia	3 anos on-site	3 anos on-site	3 anos on-site
Enquadramento	Perfis de usuário - Gartner	Orientado pelo preço: direcionada a organizações que buscam compras únicas. Essas organizações estão dispostas a sacrificar algum desempenho, capacidade de gerenciamento, segurança e disponibilidade de produtos em longo prazo pelo menor preço possível.	Mainstream tradicional: adequada para a maioria dos usuários de desktop, oferecendo desempenho e recursos adequados para dar suporte à maioria das atividades no local de trabalho.	Criadores: aumenta as especificações para fornecer capacidade e desempenho adicionais para usuários com necessidades mais exigentes ou especializadas.
	Perfis de usuário - Planejamento da Contratação atual	Desktop Tipo I - Básico : Equipamento destinado a atividades rotineiras de escritório, voltadas ao atendimento ao público e à execução de tarefas administrativas convencionais. Representa uma categoria de custo menor cuja destinação é o uso para atividades de apoio com baixa necessidade de utilização de aplicativos locais	Desktop Tipo II - Padrão : Equipamento destinado a atividades administrativas que demandam performance. Além disso, foca-se em uma categoria com custo médio unitário mais elevado para equipamentos que requerem um poder de processamento mais elevado para atividades administrativas que necessitem de aplicativos locais diversos.	Desktop Tipo III - Alto Desempenho: Equipamento destinado a atividades que demandam mais performance em função de aplicativos e serviços especializados. Representa uma categoria de uso específico destinada a equipamentos com custo mais elevado que os anteriores, em que se faz uso intensivo de processamento local.
ESPECIFICAÇÃO - NOTEBOOK				
ID	Características mínimas	Equipamento Notebook TIPO I - Alta Mobilidade	Equipamento Notebook TIPO II - Padrão	Equipamento Notebook TIPO III - Alto Desempenho*
1	Processador	Intel Core i5-10310U ou ADM Ryzen 5 PRO 4650U	Intel Core i5-10310U ou ADM Ryzen 5 PRO 4650U	Intel Core i7-10610U ou AMD Ryzen 7 PRO 3700U / 4750 - Intel Core i7-10850H ou 9880H
2	Memória	16GB	16GB	16GB
3	HD	256GB SSD	256GB SSD	256GB SSD (NVME)
4	Placa de vídeo	Integrada	Integrada	Integrada / dedicado quando usa-se aplicativos orientados para engenharia ou gráficos
5	Tamanho da Tela	12 - 14 polegadas	14 - 15,6 polegadas	13 - 14 polegadas / 15,6 - 17 polegadas para aplicativos orientados para engenharia ou gráficos
6	Recurso de Touch Screen	Opcional	Opcional	Recomendado com suporte a caneta / opcional para aplicativos orientados para engenharia ou gráficos
7	Resolução da Tela	1920 x 1080	1920 x 1080	2560 x 1440
8	Saída de Vídeo	USB tipo C com suporte ao Display Port	Displayport ou USB tipo C com suporte ao Display Port	USB tipo C com suporte ao Display Port
9	Portas USB	1 porta USB 3.1 Tipo C e 1 porta USB 3.0 Tipo A (padrão); 2 portas USB da sua preferência;	1 porta USB 3.1 Tipo C e 1 porta USB 3.0 Tipo A (padrão); 2 portas USB da sua preferência;	1 porta USB 3.1 Tipo C e 1 porta USB 3.0 Tipo A (padrão); 2 portas USB da sua preferência;
10	Interface de rede sem fio	802.11n, 802.11ac, 802.11ad e	802.11n, 802.11ac, 802.11ad e 802.11 ax	802.11n, 802.11ac, 802.11ad e

		802.11 ax (Wi-Fi 6)	(Wi-Fi 6)	802.11 ax (Wi-Fi 6)
11	Dockstation ou Port Replicator	USB Tipo-C Docking	USB Tipo-C Docking	USB Tipo-C Docking
12	Peso Máximo	1,588 kg	2,73 kg	2,27 kg
13	Garantia	3 anos on-site	3 anos on-site	3 anos on-site
Enquadramento	Perfis de usuário - Gartner	Altamente móvel: funcionários que desejam trocar um pouco de desempenho por portabilidade e tela menor.	Mainstream tradicional: Funcionários que exigem um meio-termo entre desempenho e portabilidade, com foco em trabalhadores flexíveis que trabalham em casa em tempo integral ou parcial.	Junção entre os perfis de (1) Mainstream moderno e (2) Criadores para atender às necessidades da Administração. Detalhamento dos perfis: (1) funcionários que têm requisitos mais avançados impostos por aplicativos e serviços digitais no local de trabalho. Isso inclui mais colaboração, operações infundidas de inteligência artificial (IA) e modelos de interação mais ricos (vídeo, fala, gesto). Isso incluiria a maioria dos trabalhadores remotos e (2) funcionários que usam aplicativos que exigem desempenho, incluindo aplicativos orientados para engenharia ou gráficos; isso também inclui frequentemente os desenvolvedores.
	Perfis de usuário - Planejamento da Contratação atual	Notebook Tipo I - Alta mobilidade : Equipamento destinado a atividades que demandam maior portabilidade, contendo recursos computacionais essenciais. Representa uma categoria de custo menor cuja destinação é o uso para atividades de apoio com baixa necessidade de utilização de aplicativos locais	Notebook Tipo II - Padrão: Equipamento destinado a atividades que demandam performance e portabilidade. Além disso, foca-se em uma categoria com custo médio unitário mais elevado para equipamentos que requerem um poder de processamento mais elevado para atividades administrativas que necessitem de aplicativos locais diversos.	Notebook Tipo III - Alto Desempenho: Equipamento destinado a atividades que demandam mais performance em função de aplicativos e serviços especializados com mobilidade. Representa uma categoria de uso específico destinada a equipamentos com custo mais elevado que os anteriores, em que se faz uso intensivo de processamento local.

* Essas especificações de máquinas de alto desempenho constavam da tabela original do estudo do Gartner, apesar de não serem objeto da presente contratação. Todavia, a fim de não editar a tabela original do estudo, decidiu-se por manter a coluna com esses equipamentos.

f.4) Passa-se, neste momento, à exposição das justificativas apresentadas pela consultoria Gartner para os principais pontos das referidas especificações:

f.4.1.1) Processador:

f.4.1.1.1) As recomendações foram baseadas nas necessidades empresariais.

f.4.1.2) Formato do equipamento:

f.4.1.2.1) A mudança para dispositivos menores e mais leves continua como tendência tanto para desktop quanto para notebook;

f.4.1.2.2) Modelos modernos oferecem maior eficiência de energia, configuração mais fácil, segurança aprimorada, sem comprometer o desempenho;

f.4.1.2.3) Os modelos torre para desktop continuam a diminuir de importância, exceto em tarefas mais intensivas de computação que exigem placas gráficas dedicadas ou vários dispositivos de armazenamento;

f.4.1.2.4) O avanço da tecnologia de processador permite que os notebooks fiquem cada vez mais finos e leves;

f.4.1.2.5) Todos os modelos e formatos de equipamentos são opções viáveis para uso comercial. Entretanto, as empresas devem olhar além dos padrões tradicionais da compra e entender como novos formatos de equipamento podem melhorar a adequação geral das atividades, tais como maneiras de melhorar a produtividade do usuário e sua satisfação.

f.4.1.3) Memória, Disco Rígido e SSD:

f.4.1.3.1) O aumento da recomendação para 16 GB de RAM tem impacto positivo na maioria das operações diárias dos usuários que experimentaram atrasos relacionados a aplicativos complexos baseados em navegador, a utilização de conjunto de dados maiores e ao maior uso de processos em segundo plano para segurança, análise, Inteligência Artificial e confiabilidade;

f.4.1.3.2) SSDs são recomendados para todas as configurações de PC. Um SSD de 256 GB deve ser suficiente para a maioria dos trabalhadores durante a vida útil do produto.

f.4.1.4) Docking - USB Type-C:

f.4.1.4.1) USB Tipo C estão bem estabelecidos em todos os computadores empresariais;

f.4.1.4.2) O Docking usando USB Tipo C abrange várias gerações de fabricantes de notebooks e até empresas diversas comercializam esse produto.

f.4.1.5) Tamanho da Tela de 23 polegadas:

f.4.1.5.1) Telas maiores (e várias telas) permitem multitarefa mais fácil e melhor visualização, e simplificam a troca de contexto entre fluxo de trabalho complexos como comparações de documentos e navegação em diferentes *webpages* para a captação de informações a fim de se produzir documentos de interesse dos órgãos;

f.4.1.5.2) Dadas as crescentes demandas do local de trabalho digital (menos itens no papel), maior espaço de tela utilizável tornou-se essencial para a produtividade e ergonomia dos usuários, enquanto o tamanho físico da mesa tornou-se menos importante;

f.4.1.5.3) Telas com resoluções mais altas (2560 x 1440 até 4K) podem fornecer um rico espaço de trabalho digital em um único monitor e devem ser consideradas pela maioria dos trabalhadores;

f.4.1.5.4) Monitores duplo de 24 polegadas agora são comuns.

f.4.1.6) Capacidade de conferência:

f.4.1.6.1) O crescente interesse em videoconferência como parte das comunicações e colaborações diárias está levando mais organizações a incluir uma *webcam* com capacidade para 720P e microfones com cancelamento de ruído nas compras.

f.5) Por fim, informa-se que as especificações gerais apontadas pela consultoria Gartner foram mantidas, somente foram atualizadas as especificações referente ao processador, conforme apresentado será apresentado no próximo item.

g) PROCESSADORES DE MERCADO

g.1. Em uma análise dos processadores de mercado Intel e AMD, registra-se que existem diferentes famílias de processadores para cada fabricante. Cada família possui propósitos específicos e características próprias. Nesse sentido, a fim de orientar a definição de uma família de processadores mais adequada aos propósitos dos diferentes tipos de demanda em uma centralização de compras, passa-se ao estudo individualizado de cada conjunto de processadores para ambos os fabricantes Intel e AMD.

g.2. Contudo, deve-se destacar os critérios técnicos de negócio relevantes para a orientar a definição das características mínimas a serem exigidas nos processadores dos equipamentos:

- i. A linha do processador deve ser voltada ao uso comercial ou empresarial, não se devendo utilizar linhas domésticas ou destinadas a consumidores não corporativos;
- ii. O processador deve apresentar capacidade aprimorada de lidar com multi-threads, em função do modo de uso contemporâneo dos recursos de computação em que se trabalha com diversas aplicações simultaneamente.

g.3 O Fabricante Intel possui sete famílias de processadores com propósitos e escopos distintos entre si, conforme resumo apresentado a seguir extraído do site <https://www.intel.com/content/www/us/en/products/processors.html>.

Nome da Família	Descrição Geral
Processadores Intel® Core™	Processadores avançados e de alto desempenho para cada uso, incluindo serviços dispositivos IoT, laptops, desktops, estações de trabalho e dispositivos móveis.
Intel® Xeon® Processors	Processadores ideais para a temática de computação em nuvem, análises em tempo real para seus negócios de missão crítica e insights de big data. Foco em ambientes corporativos com qualquer carga de trabalho.
Intel Atom® Processors	Processadores desenvolvidos para dispositivos móveis com vistas a assegurar que suportam multimídia Ultra HD 4K de alta resolução e alto fluxo de Quadros por segundo, também para dispositivos na borda da rede.
Intel® Pentium® Processors	Processadores para uso comum com maior duração da bateria e desempenho para aplicações de negócios.
Intel® Celeron® Processors	Processadores específicos para linha econômica (<i>entry level</i>) com desempenho adequado para tarefas cotidianas tais como navegação na internet.
Intel® Itanium® Processors	Processadores específicos para ambientes de virtualização e consolidação.
Intel® Quark™ Processors	Processadores e microcontroladores™ Intel® Quark destinam-se a linha de equipamentos como Internet das Coisas (IoT), com foco em baixa potência.

g.4 O fabricante AMD possui três famílias principais destinadas a ambientes corporativos (<https://www.amd.com/pt/products/processors-desktop>), quais sejam:

Nome da Família	Descrição Geral
AMD Ryzen™ Threadripper™ PRO Processors	Para equipamentos workstation profissionais.

Nome da Família	Descrição Geral
AMD Ryzen	Para usuários convencionais e avançados.
Processadores AMD Athlon	Para usuários de nível básico
AMd Série A™ Processadores	Processadores para equipamentos de linha de entrada, linha econômica para ati

g.5 Em análise aos propósitos descritos para cada família nos respectivos sítios dos fabricantes, verifica-se que a linha com propósito corporativo mais aderente a diferentes níveis de complexidade de processamentos em nível empresarial e destinadas a atividades de produção laborativa são respectivamente a família Intel Core e AMD Ryzen.

g.6 Essa indicação de famílias de processadores é ratificada pelo Gartner em seu estudo "Recommended Configurations for Notebooks and Desktop PCs, 2020", com as devidas atualizações tecnológicas, o qual recomenda o uso das famílias Intel Core e AMD Ryzen, baseando-se na maximização da performance, duração da bateria e expectativa de vida do sistema operacional Windows 10, além de considerar uma capacidade produtiva ao longo de sua vida útil.

g.7 Dessa forma, considerando-se os processadores das classes Intel Core e AMD Ryzen, passa-se a analisar os diferentes tipos de processadores compatíveis às necessidades de diferentes órgãos e aptos a integrarem equipamentos objetos da centralização de compras.

g.8 Ao se analisar os tipos de processadores, suas características e a relação entre as suas respectivas data de lançamento, verifica-se que os processadores, tanto para desktops quanto notebooks, lançados em 2021 possuem características preteridas pelo presente estudo. Os dois fabricantes de processadores possuem nova linha/modelo lançados em 2022, que também atendem às necessidades da administração. Entretanto, os processadores de 2021 podem atingir preços menores do que os mais recentes, pois estão na região da curva de menor preço ou de seleção, conforme o art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME, bem como as "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)".

h) ANÁLISE DAS FAMÍLIAS DOS PROCESSADORES INTEL E AMD

h.1 Conforme apresentado no item anterior, os principais fornecedores de processadores são os fabricantes Intel e AMD.

h.2 Para o presente estudo, foram analisados os seguintes processadores em conformidade com o perfil de uso:

h.2.1: Para desktops:

- Conforme o art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME, bem como as "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)", a posição de mercado em relação ao ciclo de vida dos produtos tecnológicos mais adequada para a compra é quando o bem se encontra, pelo menos, na Fase 2, conhecida como "Seleção". Já o relatório de avaliação da Governança e Gestão de Ativos de TIC (RAG) da CGU indica que o melhor ponto para compra seria quando o equipamento está na Fase 3, conhecida como "Menor Custo" - esses pontos foram melhor detalhado no Guia de Boas Práticas, Orientações e Vedações para Contratações de Ativos de TIC v4 e neste estudo. Com essas duas referências em mente, optou-se em selecionar os processadores para desktops lançados a partir de 2021, considerando também a vida esperada com garantia para o equipamento de, no mínimo, 48 meses para desktops e 36 meses para notebooks;
- Foram levantados todos os processadores disponíveis no mercado das famílias corporativas dos fabricantes, visando identificar quais atendem às necessidades almejadas pelo presente estudo. Em complemento, é importante enfatizar que para cada linha de processador, tanto para desktops quanto para notebooks, foram divididos as fases conforme o art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME, bem como as "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)" e o RAG da CGU da seguinte forma:
 - Fase de Substituição: (1) para desktops são aqueles lançados antes de 2021; e (2) para notebooks são aqueles que vieram antes de 2021;
 - Fase de Menor Preço e Seleção: (1) para desktops são aqueles lançados em 2021 até a penúltima geração/modelo lançado; e (2) para notebook são aqueles que vieram em 2021 até a penúltima geração/modelo lançado;
 - Fase de Lançamento: tanto para (1) para desktops, quanto para (2) notebooks representam aqueles modelos lançados até 12 meses antes à data da licitação.
- Abaixo apresentam-se tabelas com a sequência de passos discutida acima e seu resumo:

Processadores da INTEL - Desktop

PROCESSADOR INTEL CORE I3 - DESKTOP

ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo Freq	Sup OPENGL	Placa integrada	Preço
1	Q2'20	10th	Intel® Core™ i3-10320 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$154.00 - \$1
2	Q2'20	10th	Intel® Core™ i3-10300 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$143.00 - \$1
3	Q2'20	10th	Intel® Core™ i3-10300T Processor	4	8	35 W	T	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$143.00
4	Q2'20	10th	Intel® Core™ i3-10100 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$122.00
5	Q2'20	10th	Intel® Core™ i3-10100T Processor	4	8	35 W	T	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$122.00
6	Q4'20	10th	Intel® Core™ i3-10100F Processor	4	8	65 W	F	DDR4-2666	-	-	\$97.00
7	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10325 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$154.00
8	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10105T Processor	4	8	35 W	T	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$122.00
9	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10305 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$143.00 - \$1
10	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10105 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$122.00
11	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10305T Processor	4	8	35 W	T	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$143.00
12	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10105F Processor	4	8	65 W	F	DDR4-2666	-	-	\$97.00
13	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100F Processor	4	8	58 W	F	DDR5-4800 DDR4-3200	-	-	\$97.00 - \$1
14	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100 Processor	4	8	60 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	\$122.00 - \$1
15	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12300 Processor	4	8	60 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	\$143.00
16	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12300T Processor	4	8	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	\$143.00
17	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100T Processor	4	8	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	\$122.00
18	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100TE Processor	4	8	35 W	TE	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	\$125.00
19	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100E Processor	4	8	60 W	E	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	\$125.00
20	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12300HE Processor	8	12	45 W	HE	DDR5-4800 DDR4-3200	4.6	Intel® UHD Graphics	-

PROCESSADOR INTEL CORE I5 - DESKTOP

ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo Freq	Sup OPENGL	Placa integrada	Preço
1	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10400 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
2	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10600 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
3	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10500T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
4	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10400T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
5	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10500 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
6	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10400F Processor	6	12	65 W	F	DDR4-2666	-	-	-
7	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10600T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
8	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10600K Processor	6	12	125 W	K	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
9	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10600KF Processor	6	12	125 W	K	DDR4-2666	-	-	-
10	Q1'21	10th	Intel® Core™ i5-10505 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-2666	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	-
11	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11400 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	-
12	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11400F Processor	6	12	65 W	F	DDR4-3200	-	-	-
13	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11500T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	-
14	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11400T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	-
15	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	-
16	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600K Processor	6	12	125 W	K	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	-
17	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600KF Processor	6	12	125 W	K	DDR4-3200	-	-	-
18	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11500 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	-
19	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	-
20	Q4'21	12th	Intel® Core™ i5-12600K Processor	10	16	125 W	K	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	-
21	Q4'21	12th	Intel® Core™ i5-12600KF Processor	10	16	125 W	K	DDR5-4800 DDR4-3200	-	-	-
22	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12400F Processor	6	12	65 W	F	DDR5-4800 DDR4-3200	-	-	-
23	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12400T Processor	6	12	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	-
24	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12500T Processor	6	12	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	-
25	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12500 Processor	6	12	65 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	-
26	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12600 Processor	6	12	65 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	-
27	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12600T Processor	6	12	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	-
28	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12400 Processor	6	12	65 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 730	-

PROCESSADOR INTEL CORE I7 - DESKTOP

ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo Freq	Sup OPENGL	Placa integrada	Preço
1	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10700T Processor	8	16	35 W	T	DDR4-2933	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$323.00
2	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10700 Processor	8	16	65 W	-	DDR4-2933	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$323.00 - \$3
3	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10700F Processor	8	16	65 W	F	DDR4-2933	-	-	\$298.00 - \$3
4	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10700KF Processor	8	16	125 W	KF	DDR4-2933	-	-	\$349.00 - \$3
5	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10700K Processor	8	16	125 W	K	DDR4-2933	4.5	Gráficos UHD Intel® 630	\$374.00 - \$3
6	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-11700K Processor	8	16	125 W	K	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	\$399.00 - \$4
7	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-11700KF Processor	8	16	125 W	KF	DDR4-3200	-	-	\$374.00 - \$3
8	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-11700T Processor	8	16	35 W	T	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	\$323.00
9	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-11700 Processor	8	16	65 W	-	DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 750	\$323.00 - \$3
10	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-11700F Processor	8	16	65 W	F	DDR4-3200	-	-	\$298.00 - \$3
11	Q4'21	12th	Intel® Core™ i7-12700K Processor	8	20	125 W	K	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	\$409.00 - \$4
12	Q4'21	12th	Intel® Core™ i7-12700KF Processor	8	20	125 W	KF	DDR5-4800 DDR4-3200	-	-	\$384.00 - \$3
13	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12700F Processor	8	20	65 W	F	DDR5-4800 DDR4-3200	-	-	\$314.00 - \$3
14	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12700T Processor	8	20	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	\$339.00
15	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12700 Processor	8	20	65 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200	4.5	Gráficos UHD Intel® 770	\$339.00 - \$3

Processadores da AMD - Desktop

PROCESSADOR RYZEN 3 - DESKTOP

ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo	Freq	Sup	OPENGL	Placa integrada	Preço
1	mai/20	4000	AMD Ryzen™ 3 PRO 4350GE	4	8	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
2	jun/20	4000	AMD Ryzen™ 3 PRO 4350G	4	8	45W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
3	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 3 4300G (OEM Only)	4	8	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
4	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 3 4300GE (OEM Only)	4	8	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
5	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 3 5300G (OEM Only)	4	8	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
6	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 3 5300GE (OEM Only)	4	8	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
7	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5350GE	4	8	35W	GE	DDR4-3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
8	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5350G	4	8	65W	G	DDR4-3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I

PROCESSADOR RYZEN 5 - DESKTOP

ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo	Freq	Sup	OPENGL	Placa integrada	Preço
1	mai/20	5000	AMD Ryzen™ 5 5600X	6	12	65W	X	DDR4 - 3200	-	-	-	NÃO	N/I
2	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 5 PRO 4650GE	6	12	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
3	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 5 PRO 4650G	6	12	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
4	jul/20	3000	AMD Ryzen™ 5 PRO 3350G	4	8	65W	G	DDR4 - 2933	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
5	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 5 4600GE (OEM Only)	6	12	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
6	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 5 4600G (OEM Only)	6	12	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
7	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5600G	6	12	65W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
8	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5600GE	6	12	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
9	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 5 PRO 5650GE	6	12	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
10	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 5 PRO 5650G	6	12	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I

PROCESSADOR RYZEN 7 - DESKTOP

ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo	Freq	Sup	OPENGL	Placa integrada	Preço
1	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 7 4700G (OEM Only)	8	16	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
2	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 7 4700GE (OEM Only)	8	16	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
3	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 7 PRO 4750GE	8	16	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
4	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 7 PRO 4750G	8	16	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
5	jul/20	5000	AMD Ryzen™ 7 5800X3D	8	16	105W	X3D	DDR4 - 3200	-	-	-	NÃO	N/I
6	nov/20	5000	AMD Ryzen™ 7 5800X	8	16	105W	X	DDR4 - 3200	-	-	-	NÃO	N/I
7	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 7 5700G	8	16	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
8	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 7 5700GE	8	16	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
9	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 7 PRO 5750GE	8	16	35W	GE	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I
10	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 7 PRO 5750G	8	16	65W	G	DDR4 - 3200	-	-	-	Radeon™ Graphics	N/I

h.2.2: Para notebooks:

- A mesma sequência de passos foi usada para os notebooks;
- Abaixo, apresentam-se as tabelas da sequência de passos para notebooks e seu resumo:

Processadores da INTEL - Notebook

PROCESSADOR INTEL CORE 3 - NOTEBOOK

Table with 17 rows and 13 columns: ID, DT. Lançamento, Geração, Processador, Núcleos, Threads, TDP, TDPc, Freq./Proc. (GHz), Freq. Max, Cache (MB), ?Cache (MB), L2Cache (MB), L3Terminologia, Memo Freq. Includes models like Intel® Core™ i3-10110U and i3-1115G4.

PROCESSADOR INTEL CORE 5 - NOTEBOOK

Table with 37 rows and 13 columns: ID, DT. Lançamento, Geração, Processador, Núcleos, Threads, TDP, TDPc, Freq./Proc. (GHz), Freq. Max, Cache (MB), ?Cache (MB), L2Cache (MB), L3Terminologia, Memo Freq. Includes models like Intel® Core™ i5-10210U and i5-12500H.

PROCESSADOR INTEL CORE 7 - NOTEBOOK

Table with 36 rows and 13 columns: ID, DT. Lançamento, Geração, Processador, Núcleos, Threads, TDP, TDPc, Freq./Proc. (GHz), Freq. Max, Cache (MB), ?Cache (MB), L2Cache (MB), L3Terminologia, Memo Freq. Includes models like Intel® Core™ i7-10710U and i7-12700H.

PROCESSADOR INTEL CORE 5 - NOTEBOOK															
ID	DT. Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	TDPc	Freq./Proc. (GHz)	Freq. Max	Cache (MB)	?Cache (MB)	L2Cache (MB)	L3Terminologia	Memo	
1	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-10210U Processor	4	8	15 W	10 W - 25 W	-	-	6,00	-	-	-	U	D
2	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-10310Y Processor	4	8	7 W	5.5 W - 9 W	-	-	6,00	-	-	-	Y	LPI D
3	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-10210Y Processor	4	8	7 W	5.5 W - 9 W	-	-	6,00	-	-	-	Y	LPI D
4	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-1035G4 Processor	4	8	15 W	12 W - 25 W	-	-	6,00	-	-	-	G	D
5	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-1035G7 Processor	4	8	15 W	12 W - 25 W	-	-	6,00	-	-	-	G	D
6	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-1035G1 Processor	4	8	15 W	13 W - 25 W	-	-	6,00	-	-	-	G	D
7	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-1030G7 Processor	4	8	9 W	9 W - 12 W	-	-	6,00	-	-	-	G	LP
8	Q3'19	10th	Intel® Core™ i5-1030G4 Processor	4	8	9 W	9 W - 12 W	-	-	6,00	-	-	-	G	LP
9	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-1038NG7 Processor	4	8	28 W	-	-	-	6,00	-	-	-	G	D
10	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10300H Processor	4	8	45 W	35 W - 45 W	-	-	8,00	-	-	-	H	D
11	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10310U Processor	4	8	15 W	10 W - 25 W	-	-	6,00	-	-	-	U	D
12	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10400H Processor	4	8	45 W	35 W - 45 W	-	-	8,00	-	-	-	H	D
13	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10500TE Processor	6	12	35 W	-	-	-	12,00	-	-	-	T	D
14	Q2'20	10th	Intel® Core™ i5-10500E Processor	6	12	65 W	-	-	-	12,00	-	-	-	E	D
15	Q3'20	10th	Intel® Core™ i5-10200H Processor	4	8	45 W	35 W - 45 W	-	-	8,00	-	-	-	H	D
16	Q3'20	11th	Intel® Core™ i5-1145GRE Processor	4	8	15 W	12 W - 28 W	-	-	8,00	-	-	-	R	D
17	Q3'20	11th	Intel® Core™ i5-1145G7E Processor	4	8	15 W	12 W - 28 W	-	-	8,00	-	-	-	G	D
18	Q3'20	11th	Intel® Core™ i5-1130G7 Processor	4	8	15 W	7 W - 15 W	-	-	8,00	-	-	-	G	LPI
19	Q3'20	11th	Intel® Core™ i5-1135G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	-	8,00	-	-	-	G	D
20	Q3'20	11th	Intel® Core™ i5-1135G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	-	8,00	-	-	-	G	D
21	Q4'20	10th	Intel® Core™ i5-10500H Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	-	-	12,00	-	-	-	H	D
22	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11300H Processor	4	8	28 W	28 W - 35 W	-	-	8,00	-	-	-	H	D
23	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-1140G7 Processor	4	8	15 W	7 W - 15 W	-	-	8,00	-	-	-	G	LPI
24	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-1145G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	-	8,00	-	-	-	G	D
25	Q2'21	11th	Intel® Core™ i5-11500H Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	-	-	12,00	-	-	-	H	D
26	Q2'21	11th	Intel® Core™ i5-11400H Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	-	-	12,00	-	-	-	H	D
27	Q2'21	11th	Intel® Core™ i5-11260H Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	-	-	12,00	-	-	-	H	D
28	Q2'21	11th	Intel® Core™ i5-11320H Processor	4	8	35 W	28 W - 35 W	-	-	8,00	-	-	-	H	D
29	Q2'21	11th	Intel® Core™ i5-1155G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	-	8,00	-	-	-	G	D
30	Q2'21	11th	Intel® Core™ i5-1155G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	-	8,00	-	-	-	G	D
31	Q3'21	11th	Intel® Core™ i5-11500HE Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	-	-	12,00	-	-	-	H	D
32	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12500H Processor	12	16	-	-	3.30 GHz	4.50 GHz	18,00	-	-	-	H	D
33	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12500TE Processor	6	12	-	-	-	4.30 GHz	18,00	-	-	-	T	D
34	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12500E Processor	6	12	-	-	-	4.50 GHz	18,00	-	-	-	E	D
35	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12600H Processor	12	16	-	-	3.30 GHz	4.50 GHz	18,00	-	-	-	H	D
36	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12600HE Processor	12	16	-	-	3.30 GHz	4.50 GHz	18,00	-	-	-	H	D
37	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12450H Processor	8	12	-	-	3.30 GHz	4.40 GHz	12,00	-	-	-	H	D

PROCESSADOR INTEL CORE 7 - NOTEBOOK															
ID	DT. Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	TDPc	Freq./Proc. (GHz)	Freq. Max	Cache (MB)	?Cache (MB)	L2Cache (MB)	L3Terminologia	Memo Fr	
1	Q3'19	10th	Intel® Core™ i7-10710U Processor	6	12	15 W	12,5 W - 25 W	1.10 GHz	1.60 GHz	12 MB	-	-	-	U	DDR4-26
2	Q3'19	10th	Intel® Core™ i7-10510U Processor	4	8	15 W	10 W - 25 W	1.80 GHz	2.30 GHz	8 MB	-	-	-	U	DDR4-26
3	Q3'19	10th	Intel® Core™ i7-10510Y Processor	4	8	7 W	4,5 W - 9 W	1.20 GHz	1.50 GHz	8 MB	-	-	-	Y	LPDDR3-21
4	Q3'19	10th	Intel® Core™ i7-1065G7 Processor	4	8	15 W	12 W - 28 W	1.30 GHz	1.50 GHz	8 MB	-	-	-	G	DDR4-32
5	Q3'19	10th	Intel® Core™ i7-1060G7 Processor	4	8	9 W	9 W - 12 W	1.00 GHz	1.30 GHz	8 MB	-	-	-	G	LPDDR4-31
6	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-1068NG7 Processor	4	8	28 W	-	2.30 GHz	-	8 MB	-	-	-	G	DDR4-32
7	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10750H Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	2.60 GHz	-	12 MB	-	-	-	H	DDR4-29:
8	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10810U Processor	6	12	15 W	12,5 W - 25 W	1.10 GHz	1.60 GHz	12 MB	-	-	-	U	DDR4-26:
9	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10610U Processor	4	8	15 W	10 W - 25 W	1.80 GHz	2.30 GHz	8 MB	-	-	-	U	DDR4-26:
10	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10850H Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	2.70 GHz	-	12 MB	-	-	-	H	DDR4-29:
11	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10875H Processor	8	16	45 W	35 W - 45 W	2.30 GHz	-	16 MB	-	-	-	H	DDR4-29:
12	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10700TE Processor	8	16	35 W	-	2.00 GHz	-	16 MB	-	-	-	TE	DDR4-29:
13	Q2'20	10th	Intel® Core™ i7-10700E Processor	8	16	65 W	-	2.90 GHz	-	16 MB	-	-	-	E	DDR4-29:
14	Q3'20	10th	Intel® Core™ i7-10870H Processor	8	16	45 W	35 W - 45 W	2.20 GHz	-	16 MB	-	-	-	H	DDR4-29:
15	Q3'20	11th	Intel® Core™ i7-1185G7E Processor	4	8	15 W	12 W - 28 W	1.80 GHz	2.80 GHz	12 MB	-	-	-	G	DDR4-32:
16	Q3'20	11th	Intel® Core™ i7-1185GRE Processor	4	8	15 W	12 W - 28 W	1.80 GHz	2.80 GHz	12 MB	-	-	-	G	DDR4-32:
17	Q3'20	11th	Intel® Core™ i7-1160G7 Processor	4	8	15 W	7 W - 15 W	-	2.10 GHz	12 MB	-	-	-	G	LPDDR4x-4
18	Q3'20	11th	Intel® Core™ i7-1165G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	2.80 GHz	12 MB	-	-	-	G	DDR4-32:
19	Q3'20	11th	Intel® Core™ i7-1185G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	3.00 GHz	12 MB	-	-	-	G	DDR4-32:
20	Q3'20	11th	Intel® Core™ i7-1165G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	2.80 GHz	12 MB	-	-	-	G	DDR4-32:
21	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-11370H Processor	4	8	35 W	28 W - 38 W	-	3.30 GHz	12 MB	-	-	-	H	DDR4-32:
22	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-11375H Processor	4	8	35 W	28 W - 35 W	-	3.30 GHz	12 MB	-	-	-	H	DDR4-32:
23	Q1'21	11th	Intel® Core™ i7-1180G7 Processor	4	8	15 W	7 W - 15 W	-	2.20 GHz	12 MB	-	-	-	G	LPDDR4x-4
24	Q2'21	11th	Intel® Core™ i7-11850H Processor	8	16	45 W	35 W - 45 W	-	2.50 GHz	24 MB	-	-	-	H	DDR4-32:
25	Q2'21	11th	Intel® Core™ i7-11800H Processor	8	16	45 W	35 W - 45 W	-	2.30 GHz	24 MB	-	-	-	H	DDR4-32:
26	Q2'21	11th	Intel® Core™ i7-1195G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	2.90 GHz	12 MB	-	-	-	G	DDR4-32:
27	Q2'21	11th	Intel® Core™ i7-11390H Processor	4	8	35 W	28 W - 35 W	-	3.40 GHz	12 MB	-	-	-	H	DDR4-32:
28	Q2'21	11th	Intel® Core™ i7-1195G7 Processor	4	8	28 W	12 W - 28 W	-	2.90 GHz	12 MB	-	-	-	G	DDR4-32:
29	Q3'21	11th	Intel® Core™ i7-11850HE Processor	8	16	45 W	35 W - 45 W	-	2.60 GHz	24 MB	-	-	-	HE	DDR4-32:
30	Q3'21	11th	Intel® Core™ i7-11600H Processor	6	12	45 W	35 W - 45 W	-	2.90 GHz	18 MB	-	-	-	H	DDR4-32:
31	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12800H Processor	6	20	45 W	35 W - 115W	-	-	24 MB	-	-	-	HE	DDR5-4800 DD
32	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12800H Processor	6	20	45 W	35 W - 115W	-	-	24 MB	-	-	-	H	DDR5-4800 DD
33	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12650H Processor	6	16	45 W	35 W - 115W	-	-	24 MB	-	-	-	H	DDR5-4800 DD
34	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12700TE Processor	8	20	35 W	-	-	-	25 MB	12 MB	-	-	TE	DDR5-4800 DD
35	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12700E Processor	8	20	65 W	-	-	-	25 MB	12 MB	-	-	E	DDR5-4800 DD
36	Q1'22	12th	Intel® Core™ i7-12700H Processor	6	20	45 W	35 W - 115W	-	-	24 MB	-	-	-	H	DDR5-4800 DD

Processadores da AMD - Notebook

PROCESSADOR RYZEN 3 - NOTEBOOK														
ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	TDPc	Freq./Proc. (GHz)	Freq. Max	Cache (KB)	L1Cache (MB)	L2Cache (MB)	L3Terminologia	M
1	jun/20	3000	AMD Ryzen™ 3 3200U	2	4	15W							U	DD
2	jul/20	3000	AMD Ryzen™ 3 3300U	4	4	15W							U	DD
3	jul/20	3000	AMD Ryzen™ 3 3350U	4	4	15W							U	DD
4	jul/20	3000	AMD Ryzen™ 3 3250U	2	4	15W							U	DD
5	jan/21	3000	AMD Ryzen™ 3 4300U	4	4	15W							U	DD
6	jan/21	3000	AMD Ryzen™ 3 5300U	4	8	15W							U	DD
7	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 3 5400U	4	8	15W	10W - 25W	2,60	4,00	-	2,00	8,00	U	DD
8	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5450U	4	8	15W	-	2,60	4,00	-	2,00	8,00	U	DD
9	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5475U	4	8	15W	-	2,70	4,10	256KB	2,00	8,00	U	DD
10	N/I	5000	AMD Ryzen™ 3 5425U	4	8	15W	-	2,70	4,10	256KB	2,00	8,00	U	DD

PROCESSADOR RYZEN 5 - NOTEBOOK														
ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	TDPc	Freq./Proc. (GHz)	Freq. Max	Cache (KB)	L1Cache (MB)	L2Cache (MB)	L3Terminologia	M
1	jun/20	4000	AMD Ryzen™ 5 4500U	6	6	15W	12W - 25W	2,30	4,00	-	3,00	8,00	U	DC
2	jun/20	4000	AMD Ryzen™ 5 4600U	6	12	15W	12W - 25W	2,10	4,00	-	3,00	8,00	U	DC
3	jun/20	4000	AMD Ryzen™ 5 4600H	6	12	45W	35w	2,90	4,00	-	4,00	8,00	H	DC
4	jul/20	4000	AMD Ryzen™ 5 PRO 4650U	6	12	15W	-	2,10	4,00	-	3,00	8,00	U	DC
5	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5500U	6	12	15W	10W - 25W	2,10	4,00	-	3,00	8,00	U	DC
6	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 5 PRO 5650U	6	12	15W	-	2,30	4,20	-	3,00	16,00	U	DC
7	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5600U	6	12	15W	10W - 25W	2,30	4,20	-	3,00	16,00	U	DC
8	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5600HS	6	12	35W	-	3,00	4,20	-	3,00	16,00	HS	DC
9	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5600H	6	12	45W	35W - 54W	3,30	4,20	-	3,00	16,00	H	DC
10	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 5 PRO 5650U	6	12	15W	-	2,30	4,20	-	3,00	16,00	U	DC
11	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 5 PRO 5675U	6	12	15W	-	2,30	4,30	348KB	3,00	16,00	U	DC
12	N/I	6000	AMD Ryzen™ 5 PRO 6650U	6	12	15W	15W - 28W	2,90	4,50	384KB	3,00	16,00	U	DC
13	N/I	6000	AMD Ryzen™ 5 PRO 6650HS	6	12	35W	-	3,30	4,50	384KB	3,00	16,00	HS	DC
14	N/I	6000	AMD Ryzen™ 5 PRO 6650H	6	12	45W	-	3,30	4,50	384KB	3,00	16,00	H	DC
15	N/I	5000	AMD Ryzen™ 5 5625U	6	12	15W	-	2,30	4,30	384KB	3,00	16,00	U	DC
16	N/I	6000	AMD Ryzen™ 5 6600U	6	12	15W	15W - 28W	2,90	4,50	384KB	3,00	16,00	U	DC
17	N/I	6000	AMD Ryzen™ 5 6600HS	6	12	35W	-	3,30	4,50	384KB	3,00	16,00	HS	DC
18	N/I	6000	AMD Ryzen™ 5 6600H	6	12	45W	-	3,30	4,50	384KB	3,00	16,00	H	DC

PROCESSADOR RYZEN 7 - NOTEBOOK														
ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	TDPc	Freq./Proc. (GHz)	Freq. Max	Cache (KB)	L1Cache (MB)	L2Cache (MB)	L3Terminologia	M
1	jun/20	4000	AMD Ryzen™ 7 4700U	8	8	15W	10W - 25W	2,00	4,10	-	4,00	8,00	U	DDF
2	jun/20	4000	AMD Ryzen™ 7 4800U	8	16	15W	10W - 25W	1,80	4,20	-	4,00	8,00	U	DDF
3	jun/20	4000	AMD Ryzen™ 7 4800H	8	16	45W	35W - 45W	2,90	4,20	-	4,00	8,00	H	DDF
4	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 7 5700U	8	16	15W	10W - 25W	1,80	4,30	-	4,00	8,00	U	DDF
5	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 7 PRO 5850U	8	16	15W	-	1,90	4,40	-	4,00	16,00	U	DDF
6	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 7 5800U	8	16	15W	10W - 25W	1,90	4,40	-	4,00	16,00	U	DDF
7	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 7 5800HS	8	16	35W	35W	2,80	4,40	-	4,00	16,00	HS	DDF
8	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 7 5800H	8	16	45W	35W - 54W	3,20	4,40	-	4,00	16,00	H	DDF
9	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 7 PRO 5850U	8	16	15W	-	1,90	4,40	-	4,00	16,00	U	DDF
10	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 7 PRO 5875U	8	16	15W	-	2,00	4,50	512KB	4,00	16,00	U	DDF
11	N/I	5000	AMD Ryzen™ 7 5825U	8	16	15w	-	2,00	4,50	512KB	4,00	16,00	HS	DDF
12	N/I	6000	AMD Ryzen™ 7 PRO 6850U	8	16	15W	15W - 28W	2,70	4,70	512KB	4,00	16,00	U	DDF
13	N/I	6000	AMD Ryzen™ 7 PRO 6850HS	8	16	35W	-	3,20	4,70	512KB	4,00	16,00	HS	DDF
14	N/I	6000	AMD Ryzen™ 7 PRO 6850H	8	16	45W	-	3,20	4,70	512KB	4,00	16,00	HS	DDF
15	N/I	6000	AMD Ryzen™ 7 6800U	8	16	15W	15W - 28W	2,70	4,70	512KB	4,00	16,00	U	DDF
16	N/I	6000	AMD Ryzen™ 7 6800HS	8	16	35W	-	3,20	4,70	512KB	4,00	16,00	HS	DDF
17	N/I	6000	AMD Ryzen™ 7 6800H	8	16	45w	-	3,20	4,70	512KB	4,00	16,00	HS	DDF

h.3 Ao falarmos da INTEL para desktops e notebooks tem-se três famílias de processadores focadas nesses tipos de equipamentos: Intel® Pentium® Processors, Intel® Celeron® Processors e Processadores Intel® Core™. Para a AMD tem-se as famílias de Processadores AMD Athlon, AMD Série A™ Processadores e AMD Ryzen. Essas famílias serão melhor tratadas neste tópico.

h.4 Com o aprofundamento da avaliação das famílias de processadores, percebeu-se que os processadores analisados no item h.2 contemplam, além dos processadores adequados para desktops *Small Form Factor* (SFF) e Mini, outros que não se enquadram nas características do objeto. Ao examinar os processadores para notebook com essa mesma linha de pensamento, identificou-se que os itens levantados englobavam processadores adequados ao presente objeto, além de outros não pretendidos pelo presente estudo. A título de detalhamento dos processadores analisados, o levantamento englobou também processadores com alto consumo de energia e outros com consumo extremamente baixo (para tablets, por exemplo), características não preteridas para o presente processo e que fogem das aplicações típicas buscadas na presente contratação a fim de atender ao interesse público.

h.5 Visando identificar os possíveis processadores a serem oferecidos pelo fornecedores, agregou-se aqueles de ambos os fabricantes que se enquadrassem na Fase de Menor Preço e Seleção, bem como nas principais características almejados pela Administração, conforme abaixo:

h.5.1 Para o fabricante INTEL e AMD:

Processadores Intel - Core i3 e Ryzen r3 (Desktop e Notebook)

PROCESSADOR INTEL CORE I3 E RYZEN 3 - DESKTOP													
ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo	Freq	Sup	OPENGL	Placa integrada	Preço
1	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10325 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666		4.5		Gráficos UHD Intel® 630	\$154.0
2	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10105T Processor	4	8	35 W	T	DDR4-2666		4.5		Gráficos UHD Intel® 630	\$122.0
3	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10305 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666		4.5		Gráficos UHD Intel® 630	\$143.00 - \$
4	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10105 Processor	4	8	65 W	-	DDR4-2666		4.5		Gráficos UHD Intel® 630	\$122.0
5	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10305T Processor	4	8	35 W	T	DDR4-2666		4.5		Gráficos UHD Intel® 630	\$143.0
6	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10105F Processor	4	8	65 W	F	DDR4-2666		-		-	\$97.0
7	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 3 5300G (OEM Only)	4	8	65W	G	DDR4 - 3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
8	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 3 5300GE (OEM Only)	4	8	35W	GE	DDR4 - 3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
9	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5350GE	4	8	35W	GE	DDR4-3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
10	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5350G	4	8	65W	G	DDR4-3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
11	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100F Processor	4	8	58 W	F	DDR5-4800 DDR4-3200		-		-	\$97.00 - \$1
12	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100 Processor	4	8	60 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	\$122.00 - \$:
13	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12300 Processor	4	8	60 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	\$143.0
14	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12300T Processor	4	8	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	\$143.0
15	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100T Processor	4	8	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	\$122.0
16	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100TE Processor	4	8	35 W	TE	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	\$125.0
17	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12100E Processor	4	8	60 W	E	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	\$125.0
18	Q1'22	12th	Intel® Core™ i3-12300HE Processor	8	12	45 W	HE	DDR5-4800 DDR4-3200		4.6		Intel® UHD Graphics	-

PROCESSADOR INTEL CORE I3 E RYZEN 3 - NOTEBOOK														
ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo	Freq	Sup	OPENGL	Placa integrada	Preço	
1	Q3'20	11th	Intel® Core™ i3-1115GRE Processor	2	4	15 W	12W - 28W	2.20 GHz	3.90 GHz	6,00	-	-	G	DDR4-
2	Q3'20	11th	Intel® Core™ i3-1115G4E Processor	2	4	15 W	12W - 28W	2.20 GHz	3.90 GHz	6,00	-	-	G	DDR4-
3	Q3'20	11th	Intel® Core™ i3-1110G4 Processor	2	4	9 W	7W - 15W	-	3.90 GHz	6,00	-	-	G	LPDDR4
4	Q3'20	11th	Intel® Core™ i3-1115G4 Processor	2	4	15 W	12W - 28W	-	4.10 GHz	6,00	-	-	G	DDR4-
5	Q3'20	11th	Intel® Core™ i3-1115G4 Processor	2	4	15 W	12W - 28W	-	4.10 GHz	6,00	-	-	G	DDR4-
6	Q1'21	10th	Intel® Core™ i3-10100Y Processor	2	4	5 W	3,5W - 7W	1.30 GHz	3.90 GHz	4,00	-	-	Y	DDR3L
7	Q1'21	11th	Intel® Core™ i3-1125G4 Processor	4	8	15 W	12W - 28W	-	3.70 GHz	8,00	-	-	G	DDR4-
8	Q1'21	11th	Intel® Core™ i3-1125G4 Processor	4	8	15 W	12W - 28W	-	3.70 GHz	8,00	-	-	G	DDR4-
9	Q1'21	11th	Intel® Core™ i3-1120G4 Processor	4	8	9W	7W - 15W	-	3.50 GHz	8,00	-	-	G	LPDDR4
10	jan/21	3000	AMD Ryzen™ 3 4300U	4	4	15W							U	DDR4-
11	jan/21	3000	AMD Ryzen™ 3 5300U	4	8	15W							U	DDR4-
12	jan/21	5000	AMD Ryzen™ 3 5400U	4	8	15W	10W - 25W	2,60	4,00	-	2,00	8,00	U	DDR4-
13	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5450U	4	8	15W	-	2,60	4,00	-	2,00	8,00	U	DDR4-
14	mar/21	5000	AMD Ryzen™ 3 PRO 5475U	4	8	15W	-	2,70	4,10	256KB	2,00	8,00	U	DDR4-
15	N/I	5000	AMD Ryzen™ 3 5425U	4	8	15W	-	2,70	4,10	256KB	2,00	8,00	U	DDR4-
16	Q3'21	11th	Intel® Core™ i3-11100HE Processor	4	8	35W	35W - 45W	-	4.40 GHz	8,00	-	-	HE	DDR4-

Processadores Intel - Core i5 e Ryzen r5 (desktop e notebook)

PROCESSADOR INTEL CORE I5 E RYZEN 5 - DESKTOP													
ID DT.	Lançamento	Geração	Processador	Núcleos	Threads	TDP	Terminologia	Memo	Freq	Sup	OPENGL	Placa integrada	Preço
1	Q1'21	10th	Intel® Core™ i5-10505 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-2666		4.5		Gráficos UHD Intel® 630	-
2	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11400 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	-
3	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11400F Processor	6	12	65 W	F	DDR4-3200		-		-	-
4	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11500T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 750	-
5	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11400T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	-
6	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 750	-
7	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600K Processor	6	12	125 W	K	DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 750	-
8	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600KF Processor	6	12	125 W	K	DDR4-3200		-		-	-
9	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11500 Processor	6	12	65 W	-	DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 750	-
10	Q1'21	11th	Intel® Core™ i5-11600T Processor	6	12	35 W	T	DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 750	-
11	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5600G	6	12	65W	GE	DDR4 - 3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
12	abr/21	5000	AMD Ryzen™ 5 5600GE	6	12	35W	GE	DDR4 - 3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
13	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 5 PRO 5650GE	6	12	35W	GE	DDR4 - 3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
14	jun/21	5000	AMD Ryzen™ 5 PRO 5650G	6	12	65W	G	DDR4 - 3200		-		Radeon™ Graphics	N/I
15	Q4'21	12th	Intel® Core™ i5-12600K Processor	10	16	125 W	K	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 770	-
16	Q4'21	12th	Intel® Core™ i5-12600KF Processor	10	16	125 W	K	DDR5-4800 DDR4-3200		-		-	-
17	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12400F Processor	6	12	65 W	F	DDR5-4800 DDR4-3200		-		-	-
18	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12400T Processor	6	12	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	-
19	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12500T Processor	6	12	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 770	-
20	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12500 Processor	6	12	65 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 770	-
21	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12600 Processor	6	12	65 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 770	-
22	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12600T Processor	6	12	35 W	T	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 770	-
23	Q1'22	12th	Intel® Core™ i5-12400 Processor	6	12	65 W	-	DDR5-4800 DDR4-3200		4.5		Gráficos UHD Intel® 730	-

h.6 Por fim, cabe frisar que os estudos apresentam uma boa quantidade de processadores com potencial de atender às características almeçadas na presente contratação, o que possibilita ampliar a competição e conseguir os melhores preços dos equipamentos para a Administração Pública Federal, sem favorecer nenhum fabricante.

6. ANÁLISE E IDENTIFICAÇÃO DE SOLUÇÕES VIÁVEIS DE MERCADO

6.1. Considerando o estudo de mercado anterior, verificou-se a possibilidade do fornecimento dos equipamentos, tanto desktops quanto notebooks, das mais variadas formas, modelos e especificações bem como do fornecimento dessas soluções na nuvem. Dessa forma, identificaram-se as soluções a seguir que se apresentam como potenciais para um processo de centralização de compras.

Id	Descrição da solução (ou cenário)
1	Aquisição de Desktops Convencionais
2	Aquisição de Desktops Ultracompactos
3	Solução de Thin Client para desktop
4	Aquisição de Notebooks
5	Aquisição de Monitores

6.2. Análise comparativa de soluções

6.2.1. A análise comparativa das soluções consiste na identificação e comparação dos diferentes aspectos qualitativos em termos de benefícios ou obstáculos para o alcance dos objetivos da contratação.

Aspecto da Solução	Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais	Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos	Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop	Solução 4 - Aquisição de Notebooks	Solução 5 - Aquisição de Monitores
Necessidade de ajuste da infraestrutura atual:	Não, pois esse tipo de equipamento é amplamente utilizado nas Órgãos.	Não, esse tipo de equipamento comporta-se da mesma maneira que um equipamento desktop tradicional. Entretanto, ele pode vir com placa de rede wireless integrada, facilitando assim a redistribuição do equipamento em locais em que não haja infraestrutura lógica cabeada, bastando, assim, o acesso ao roteador wireless.	Sim, a presente solução necessita de um equipamento para o usuário, pode ser um desktop já utilizada na administração ou novo equipamento. Além disso, necessita-se da adequação da infraestrutura para permitir que tais equipamentos acessem servidores físicos ou em nuvem que disponibilizam o serviço de desktop como serviço.	Não, pois esse tipo de equipamento é amplamente utilizado nos Órgãos.	Não, pois esse tipo de equipamento é amplamente utilizado nos Órgãos.
Necessidade de contratação de serviços adicionais correlacionados ao objeto da contratação:	Não, a presente solução engloba todas as características necessárias para ser implementada assim que o equipamento for entregue pelo fornecedor.	Não, a presente solução engloba todas as características necessárias para ser implementada assim que o equipamento for entregue pelo fornecedor.	Sim, essa solução não trata somente do fornecimento de equipamento, mas também abarca a contratação do serviço de Desktop como Serviço (DaaS) para sua efetiva disponibilização ao usuário.	Não, a presente solução engloba todas as características necessárias para ser implementada assim que o equipamento for entregue pelo fornecedor.	Não, a presente solução engloba todas as características necessárias para ser implementada assim que o equipamento for entregue pelo fornecedor.
Grau de dependência tecnológica:	Baixo, pois os equipamentos podem ser tratados como commodities e sua utilização pode ser facilmente substituído por equipamentos mais novos e modernos.	Baixo, pois os equipamentos podem ser tratados como commodities e sua utilização pode ser facilmente substituído por equipamentos mais novos e modernos quando instalados diretamente na rede cabeada ou na rede wireless.	Alto, pois a utilização do serviço de DaaS para fornecer a presente solução pode gerar vínculo de dependência da Administração para a solução.	Baixo, pois os equipamentos podem ser tratados como commodities e sua utilização pode ser facilmente substituído por equipamentos mais novos e modernos.	Baixo, pois os equipamentos podem ser tratados como commodities e sua utilização pode ser facilmente substituído por equipamentos mais novos e modernos.
Grau de Integração de serviços	Baixo. Os serviços	Baixo. Os serviços	Moderado. Uma vez	Baixo. Os serviços prestados com o	Baixo. Os serviços prestados com o

e usabilidade ao usuário:	prestados com o equipamento em tela são os mesmos daqueles utilizados nos Órgãos.	prestados com o equipamento em tela são os mesmos daqueles utilizados nos Órgãos.	que a alteração do padrão atual de equipamentos por uma solução de DaaS pode ensejar em alteração da usabilidade do equipamento pelos usuários.	equipamento em tela são os mesmos daqueles utilizados nos Órgãos.	equipamento em tela são os mesmos daqueles utilizados nos Órgãos
Necessidade de revisão de processos de trabalho para utilização mais eficiente da solução:	Não há relação direta entre o uso do equipamento com o processo de trabalho dos Órgãos.	Não há relação direta entre o uso do equipamento com o processo de trabalho dos Órgãos.	Implica em mudança no processo de trabalho da área de tecnologia e nos processos relacionados ao suporte e atendimento ao usuário. O modelo DaaS impactará diretamente na forma de contratação de serviços de atendimento ao usuário, uma vez que esse serviço fará parte da prestação do serviço de disponibilização da estação de trabalho. Se por um lado esse modelo desonerará ou até mesmo substituirá a contratação de serviços de apoio ao usuário no tocante às estações de trabalho, esse modelo também requererá maior esforço administrativo de fiscalização e gestão por parte da área de TIC.	Não há relação direta entre o uso do equipamento com o processo de trabalho dos Órgãos.	Não há relação direta entre o uso do equipamento com o processo de trabalho dos Órgãos.
Maturidade do mercado no fornecimento da solução:	Consolidado. As soluções desse tipo de equipamento é estável e ampliação do fornecido pelo mercado.	Consolidado. As soluções desse tipo de equipamento é comumente vendido ao cidadão comum e está cada vez mais ganhando espaço na administração por causa da sua eficiência energética.	Inovação no mercado brasileiro em especial no ambiente público. O modelo de DaaS incluindo o fornecimento de equipamento está ganhando cada vez mais força no ambiente privado, mas para o serviço público, são escassas as iniciativas de sua adoção.	Consolidado. As soluções desse tipo de equipamento é estável e ampliação do fornecido pelo mercado.	Consolidado. As soluções desse tipo de equipamento é estável e ampliação do fornecido pelo mercado.
Pontos de falha:	No próprio equipamento ou centrado na infraestrutura local (infraestrutura elétrica ligada ao desktop, no switch de distribuição).	No próprio equipamento ou centrado na infraestrutura local (infraestrutura elétrica ligada ao desktop, no switch de distribuição, no roteador wireless caso esteja a utilizando).	No próprio equipamento ou centrado na infraestrutura local (infraestrutura elétrica ligada ao desktop, no switch de distribuição) em complemento tem-se a dependência do serviço de DaaS que pode ser tanto local quando em nuvem.	No próprio equipamento ou centrado na infraestrutura local (infraestrutura elétrica ligada ao notebook, no switch de distribuição, no roteador wireless caso esteja a utilizando).	No próprio equipamento ou centrado na infraestrutura local (infraestrutura elétrica ligada ao monitor).
Encargos de implantação da solução:	Baixo. Uma vez instalada a infraestrutura local, a distribuição dos equipamentos requer poucos encargos em termos de equipe alocada.	Baixo. Uma vez instalada a infraestrutura local, a distribuição dos equipamentos requer poucos encargos em termos de equipe alocada.	Alto. Antes de realizar a distribuição do equipamento será necessário realizar todas as configurações do DaaS no equipamento. Após isso, e uma vez instalada na infraestrutura local, a distribuição dos equipamentos requer poucos encargos em termos de equipe alocada.	Baixo. Uma vez instalada a infraestrutura local, a distribuição dos equipamentos requer poucos encargos em termos de equipe alocada.	Baixo. Uma vez instalada a infraestrutura local, a distribuição dos equipamentos requer poucos encargos em termos de equipe alocada.

Necessidade de treinamento para o usuário:	Não. O uso do equipamento não necessita de treinamento.	Não. O uso do equipamento não necessita de treinamento.	Sim. Ao se utilizar o DaaS pode ser necessário treinamento para a sua efetiva utilização pelo usuários.	Não. O uso do equipamento não necessita de treinamento.	Não. O uso do equipamento não necessita de treinamento.
Necessidade de capacitação para equipe de operações:	Não, por se tratar de uma solução utilizada na administração não será necessária de capacitação da equipe de operações.	Não, por se tratar de uma solução similar à tradicional não será necessária de capacitação da equipe de operações.	Sim, a administração das contas e configuração dos ambientes e serviços inerente ao DaaS pode ensejar na necessidade de capacitação dos administradores de redes e da equipe de atendimento ao usuário.	Não, por se tratar de uma solução utilizada na administração não será necessária de capacitação da equipe de operações.	Não, por se tratar de uma solução utilizada na administração não será necessária de capacitação da equipe de operações.
Consumo energético	Moderado/Alto, esse tipo de solução, mesmo possuindo características de eficiência energética, utiliza mais energia quando comparada com a solução com equipamentos ultracompactos.	Baixo, esse tipo de solução, utiliza menos energia quando comparada com a solução com equipamentos convencionais.	Baixo, esse tipo de solução, utiliza menos energia quando comparada com a solução com equipamentos convencionais e o servidor de DaaS estando na nuvem não é possível utilizar essa característica como parâmetro de análise.	Baixo, esse tipo de solução, utiliza menos energia do que estações de trabalho.	Baixo, esse tipo de solução, utiliza menos energia do que estações de trabalho.
Necessidade de monitoramento da solução de hardware e software	Sim. Com base em diretrizes administrativas recentes é necessário realizar o monitoramento das soluções de hardware e software em todos os equipamentos visando a redução dos gastos na manutenção deles.	Sim. Com base em diretrizes administrativas recentes é necessário realizar o monitoramento das soluções de hardware e software em todos os equipamentos visando a redução dos gastos na manutenção deles.	Sim. Com base em diretrizes administrativas recentes é necessário realizar o monitoramento das soluções de hardware e software em todos os equipamentos visando a redução dos gastos na manutenção deles.	Sim. Com base em diretrizes administrativas recentes é necessário realizar o monitoramento das soluções de hardware e software em todos os equipamentos visando a redução dos gastos na manutenção deles.	Sim. Com base em diretrizes administrativas recentes é necessário realizar o monitoramento das soluções de hardware e software em todos os equipamentos visando a redução dos gastos na manutenção deles.

6.2.2. Examina-se nesta seção, para cada solução, os aspectos previstos na IN SGD-ME n. 01/2019 que devem ser avaliados em uma contratação de TIC.

Requisito	Solução	Sim	Não	Não se aplica
A Solução encontra-se implantada em outro órgão ou entidade da Administração Pública?	Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais	X		
	Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos	X		
	Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop	X		
	Solução 4 - Aquisição de Notebooks	X		
	Solução 5 - Aquisição de Monitores	X		
A Solução está disponível no Portal do Software Público Brasileiro? (quando se tratar de software)	Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais			X
	Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos			X
	Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop			X
	Solução 4 - Aquisição de Notebooks			X
	Solução 5 - Aquisição de Monitores			X

A Solução é composta por software livre ou software público? (quando se tratar de software)	Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais		X	
	Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos		X	
	Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop		X	
	Solução 4 - Aquisição de Notebooks		X	
	Solução 5 - Aquisição de Monitores		X	
A Solução é aderente às políticas, premissas e especificações técnicas definidas pelos Padrões de governo ePing, eMag, ePWG?	Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais	X		
	Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos	X		
	Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop	X		
	Solução 4 - Aquisição de Notebooks	X		
	Solução 5 - Aquisição de Monitores	X		
A Solução é aderente às regulamentações da ICP-Brasil? (quando houver necessidade de certificação digital)	Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais			X
	Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos			X
	Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop			X
	Solução 4 - Aquisição de Notebooks			X
	Solução 5 - Aquisição de Monitores			X
A Solução é aderente às orientações, premissas e especificações técnicas e funcionais do e-ARQ Brasil? (quando o objetivo da solução abranger documentos arquivísticos)	Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais			X
	Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos			X
	Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop			X
	Solução 4 - Aquisição de Notebooks			X
	Solução 4 - Aquisição de Monitores			X

7. REGISTRO DE SOLUÇÕES CONSIDERADAS INVIÁVEIS NO MOMENTO DA REALIZAÇÃO DO ESTUDO

A) Desktop como Serviço (DaaS) com fornecimento de equipamento e virtualização em nuvem (Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop).

7.1. Segundo estudo publicado pelo [Gartner](#), à medida que a adoção de IaaS e SaaS aumenta, uma questão que se apresenta com frequência é se os desktops podem ser movidos para a nuvem usando o desktop como serviço (DaaS). Esta consultoria afirma que os líderes de infraestrutura e operações descobrirão que podem transferir cargas de trabalho específicas para o DaaS, mas o mercado ainda precisa amadurecer.

7.2. O mercado global de desktops como serviço (DaaS) ainda está focalizado na América do Norte, Europa e Ásia-Pacífico. A América do Norte tem uma participação de mercado significativa no mercado global de DaaS devido à adoção da virtualização em nuvem pelas empresas. A Ásia-Pacífico tem um crescimento significativo devido ao número crescente de pequenas empresas que aumenta a demanda por desktops virtuais na região. Os principais players que contribuem para o crescimento do mercado **global de computadores como serviços** incluem a Amazon Web Services Inc., a Citrix Systems, a Cloudalize NV, a Microsoft Corp., a VMware, Inc. e outras. Esses participantes estão contribuindo para o mercado adotando várias estratégias, como lançamento de produtos, fusões e aquisições, colaborações de parcerias e outras para obter uma forte posição no mercado. **O mercado de desktop como serviço** deve crescer a uma taxa moderada durante o período de previsão 2019-2025. No entanto, os altos requisitos de largura de banda e privacidade podem retardar esse crescimento ([Omrglobal,2020](#)).

7.3. Apesar de se mostrar uma tendência para os próximos anos, o mercado brasileiro ainda não está maduro ou consolidado o suficiente para que tal solução seja objeto de uma licitação centralizada a ser entregue em todas as localidades do território brasileiro, razão pela qual não foi considerada no presente estudo.

8. ANÁLISE COMPARATIVA DE CUSTO TOTAL (TCO)

8.1. A presente seção registra a comparação de Custos Totais de Propriedade para as soluções técnica e funcionalmente viáveis, nos termos do inciso III do art. 11. da IN SGD-ME nº 01/2019. Enfatiza-se que o estudo em tela é realizado à luz do processo de centralização da compra, ou seja, assumem-se premissas para se aproximar ao máximo da realidade dos diferentes órgãos que registraram a demanda.

8.2. CÁLCULO DOS CUSTOS TOTAIS DE PROPRIEDADE

Custos Administrativos das Soluções

8.2.1. Tendo como base a IN SGD-ME nº 01/2019, o Custo Total de Propriedade é obtido por meio da composição dos custos inerentes ao ciclo de vida Instrução Normativa apresenta os custos de aquisição dos ativos, insumos, garantias e de manutenção.

8.2.2. Para o presente documento realizou-se a estimativa do custo administrativo inerente a cada solução abrangendo todo o seu ciclo de vida, a saber:

- (1) Planejamento da Contratação e Realização da Licitação;
- (2) Gerenciamento da Ata de Registro de Preço;
- (3) Fiscalização e Gestão do Contrato; e
- (4) Renovação do Contrato.

8.2.2.1. Para o ponto (1) Planejamento da Contratação e Realização da Licitação pegou-se como referência para o cálculo do custo administrativo da Gestão. *Mapeamento e Análise dos Custos Operacionais Dos Processos de Contratação do Governo Federal, Contrato N.º. 06/ 47-2825, Relatório Técnico 12. E* técnica nº 1081/2017/CGPLAG/DG/SFC), cujo valor original (R\$ 2.025,00) foi atualizado pelo IGPM no período de maio de 2007 a janeiro de 2022, computando administrativo do processo de pregão eletrônico da seguinte forma: o valor original, R\$ 20.698,00, foi atualizado pelo IGPM no período de maio de 2007 a janeiro de

8.2.3. Para os demais casos (2, 3 e 4), estimou-se a quantidade de recursos administrativos alocados e atribuiu-se um percentual de horas úteis daquele profissio

8.2.4. O levantamento do custo médio mensal por servidor seguiu as seguintes etapas:

8.2.4.1. Foram levantados as remunerações inicial e final para todos os cargos da Administração Pública Federal disponibilizado pelo [Painel Estatístico de Pess](#) média entre as remunerações identificadas para cada cargo apresentado no painel. Por fim, foi realizada a média dos valores identificados para cada cargo, chegando-s

8.2.4.2. Com o intuito de trazer o valor para a realidade da administração aplicou-se os seguintes ajustes ao valor identificado: (a) incremento do décimo terce resultante foi dividido por 12 meses chegando-se ao montante final médio mensal por servidor de R\$ 10.870,99.

8.2.4.3. No presente estudo não será aplicado fator de ajuste ao custo administrativo em virtude da pandemia do Corona Vírus e dos seus impactos econômicos,

Índice de Custos da Tecnologia da Informação (ICTI)

8.2.5. O Índice de Custos da Tecnologia da Informação (ICTI) tem por objetivo captar a evolução específica dos custos efetivos da área de TI. Os custos efct na economia, captada pelos índices gerais, e os reajustes de valores contratuais do governo federal com base nesses índices gerais podem configurar prejuízos ind causando distorções indesejáveis nas contas públicas e na economia do país.

8.2.6. Nos últimos doze meses, o ICTI aponta variação de 5,76%, mantendo-se em patamar bem acima dos registrados tanto nos índices da Fundação Getúlio Preços por Atacado segundo Estágios de Processamento (IPA-EP) – quanto no Índice de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA), como mostra a tabela a seguir.

ICTI versus índices amplos de preços de outras fontes (nov./2021)

(Em %)

	ICTI	IPCA	IGP-M
	Ipea	IBGE	FGV
Novembro de 2021	0,25	0,95	0,02
Novembro de 2020	0,67	0,89	3,28
Acumulado em 2021	5,47	9,26	16,77
Acumulado em doze meses	5,76	10,74	17,89

Fonte: Ipea, IBGE e FGV.

Elaboração: Grupo de Conjuntura da Diretoria de Estudos e Políticas Macroeconômicas (Dimac) do Ipea.

8.2.7. Na desagregação pelos oito grupos de serviços que compõem o ICTI, observa-se que, no acumulado em doze meses, a maior contribuição veio do variação final de 3,20% do índice. Outro ponto que sofreu uma variação elevada foi o custo com Energia Elétrica, variando 31,87%. Entretanto, essa variação teve im

ICTI: variação em doze meses, peso e impacto por grupos (dez./2020-nov./2021)

Grupo	Varição (%)	Peso
Índice geral	5,76	1
Pessoal	1,29	0,475
Serviços profissionais e outros	2,32	0,132
Aluguel de imóveis	6,61	0,025
Demais despesas operacionais	17,90	0,179
Comunicação	1,44	0,017
Energia elétrica	31,87	0,006
Depreciação e amortização	7,57	0,045
Material de consumo	7,57	0,121

Fonte: Ipea.

Elaboração: Grupo de Conjuntura da Dimac/Ipea.

Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais (SFF)**Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo**

- 8.2.8. A presente solução abarca equipamentos tradicionais de estações de trabalho cujo gabinete é denominado "torre" ou *Small Desktop*, comumente utilizada para estações de trabalho.
- 8.2.9. O intuito do TCO desta solução foi abarcar todas as demandas de estações de trabalho elencadas no PGC de 2022. Na análise dessa extração identificamos a maneira mais detalhada no tópico 4. ESTIMATIVA DA DEMANDA – QUANTIDADE DE BENS E SERVIÇOS deste Estudo Técnico Preliminar.
- 8.2.10. Com base na separação da amostra do PGC, conseguiu-se separar a demanda de equipamentos em cinco categorias com base nas faixas de estimativa de custo dos equipamentos, a quantidade de modelos a serem ofertados foi readequada para três tipos distintos, em vez de cinco, conforme apresentado no Estimativa de Equipamentos com estimativa de custo menor do que R\$ 3.099,00 de aproximadamente 3.337 unidades, foi aglutinada na de 34.192 equipamentos, que abrange aquele mesmo prisma, juntou-se a demanda de 67.934 equipamentos, cujo valor estimado encontrava-se entre os valores de R\$ 4.666,00 e R\$ 6.233,00, inclusive, com o valor de R\$ 6.233,00 a R\$ 7.800,00.
- 8.2.11. Após essa etapa, foi realizado o levantamento dos modelos disponíveis no mercado visando fundamentar os custos da solução para os equipamentos de trabalho com consumo baixo de energia que atenda às especificações preteridas, conforme exposto de forma bem estruturada no Relatório de Avaliação da Governança de TI (microinformática (desktops, notebooks e monitores), cujo download pode ser realizado [AQUI](#).
- 8.2.12. Para a composição dos custos deste TCO, além dos valores médios dos equipamentos identificados para a categoria 1 e 2, faz-se necessária a estimativa de custos administrativos apresentada acima separou-se a demanda dos 308 Órgãos que necessitam desses equipamentos em dois tipos: (1) aqueles que tem a perspectiva de contratar acima do valor da dispensa.
- 8.2.13. Tendo como base todas as variáveis de custo apresentadas chegou-se ao seguinte **TCO da Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais (SFF)**:

Cenário 1.1 - Aquisição Descentralizada de Desktops Convencionais

ELEMENTOS DE CUSTO		07/03/20	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Descrição	Custo unitário - T1	Custo unitário - T2
Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento [Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte]	5.966,77	7.037,62
	Subtotal:	5.966,77	7.037,62
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Descrição	Custo unitário	Custo unitário
Custos energéticos com a operação do equipamento	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	189,00	189,00
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh	0,19	0,19
	Quantidade de horas utilizadas por dia	10	10
	Quantidade de dias úteis por mês	22	22
	Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	41,58	41,58
	Economia de energia elétrica (% de economia no consumo de energia)	0,00%	0,00%
	Custo do kWh (em 07/03/2022) - Tarifa Branca; Intermediário - Mês (Distribuidora AmE)*	1,026	1,026
Subtotal - Mês:	42,66	42,66	
Subtotal - Ano:	511,93	511,93	
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Descrição	Custos - ano 1 - Dispensa	Custos - ano 1 - Licitação
Custos administrativos	Planejamento e Realização de Licitação	6.338,95	64.791,92
	Gerenciamento da Ata de Registro de Preços	0,00	0,00
	Fiscalização e Gestão do Contrato	19.567,78	19.567,78
	Renovação do Contrato	0,00	0,00
Subtotal - Ano:	25.906,73	84.359,70	

<https://www.aneel.gov.br/tarifa-branca>**TCO DO CENÁRIO 1**

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Equipamento Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$ 223.926.761,21	R\$ -
	Equipamento Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$ 562.580.647,78	R\$ -
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$ 19.212.332,06	R\$ 19.212.332,06
	Consumo de energia Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$ 40.923.408,89	R\$ 40.923.408,89
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Órgãos que realizariam dispensa de licitação (12)	R\$ 310.880,78	R\$ 234.813,51
	Órgãos que realizariam a licitação (296)	R\$ 24.970.471,73	R\$ 5.792.063,24
	Total	R\$ 871.924.502,45	R\$ 66.162.617,10

Cenário 1.1 - Aquisição Descentralizada de Desktops Convencionais

8.2.14. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com o investimento para a aquisição de 117.468 equipamento é de R\$ 786.507.408,99;
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamento em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 300.678.704,73;
- O custo administrativo da presente solução não abarca custos de gestão de Atas de Registro de Preços (ARP), pois parte da premissa de que cada órgão trata-se de aquisição de bens. Nesse cenário, os custos administrativos relacionados são os do planejamento da contratação e licitação e fiscaliz valor, em 5 anos, de R\$ 49.388.859,70 para os 308 Órgãos que possivelmente contratariam esse tipo de equipamento em 2022.

8.2.15. **O TCO da Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais para 5 anos tem o valor de R\$ 1.136.574.973,42.**

8.2.16. Mais um ponto que precisa ser abordado na presente solução é o possível ganho de escala com a realização de uma compra única, bem como a contratação, da licitação e da gestão da ARP. No que compete ao ganho de escala, o estudo de 2017 do Banco Mundial denominado "Um Ajuste Justo: Análise da eficiência de economia de escala o percentual de 8% a menos nos custos da solução. Quanto aos custos administrativos somente seriam realizadas pela Central de Compras as tr

8.2.17. Abaixo, apresenta-se o cenário de centralização de compra de desktops convencionais (SFF):

Cenário 1.2 - Aquisição Centralizada de Desktops Convencionais			
ELEMENTOS DE CUSTO		07/03/2022	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Descrição	Custo unitário - T1	Custo unitário - T2
Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento [Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte]	5.966,77	7.037,62
Subtotal:		5.966,77	7.037,62
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Descrição	Custo unitário	Custo unitário
Custos energéticos com a operação do equipamento	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	189,00	189,00
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW	0,19	0,19
	Quantidade de horas utilizadas por dia	10	10
	Quantidade de dias úteis por mês	22	22
	Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	41,58	41,58
	Economia de energia elétrica (% de economia no consumo de energia)	0,00	0,00
	Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário -	1,026	1,026
Subtotal - Mês:		42,66	42,66
Subtotal - Ano:		511,93	511,93
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Descrição	Custos - ano 1 - Licitação	Custos - demais anos
Custos administrativos	Planejamento e Realização de Licitação (1 Órgão)	64.791,92	0,00
	Gerenciamento da Ata de Registro de Preços (1 Órgão)	130.451,88	0,00
	Fiscalização e Gestão do Contrato (por órgão)	19.567,78	19.567,78
	Renovação do Contrato (por órgão)	0,00	0,00
Subtotal - Ano:		214.811,58	19.567,78

<https://www.aneel.gov.br/tarifa-branca>

TCO DO CENÁRIO 1

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Equipamento Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$206.012.620,32	R\$	- R
	Equipamento Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$517.574.195,95	R\$	- R
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$ 19.212.332,06	R\$	19.212.332,06 R
	Consumo de energia Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$ 40.923.408,89	R\$	40.923.408,89 R
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Planejamento, Licitação e Gestão de ARP centralizada	R\$ 195.243,80	R\$	- R
	Fiscalização e Gestão do Contrato (para 308 órgãos)	R\$ 6.026.876,80	R\$	6.026.876,80 R
		R\$789.944.677,81	R\$	66.162.617,74 R

Cenário 1.2 - Aquisição Centralizada de Desktops Convencionais

8.2.18. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 117.468 equipamentos é de R\$ 723.586.816,27 (redução potencial de 8% devido ao ganho de escala);
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamentos em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 300.678.704,73;
- O custo administrativo relacionado ao planejamento da contratação, licitação e gestão da ARP, centralizados pela Central de Compra, no valor de R\$ 49.388.859,70.

8.2.19. **O TCO da Solução 1 - Aquisição de Desktops Convencionais (SFF) de maneira centralizada para 5 anos tem o valor de R\$ 1.054.595.148,78, re**

Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos

Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo:

8.2.20. Tendo como norte os apontamentos realizados no RAG no que compete ao consumo energético, elaborou-se uma nova solução abrangendo desktops compactos com 60% quando comparado a desktops convencionais. Esse ponto pode ser visto no RAG e corroborado pelo estudo técnico realizado pela Caixa Econômica Federal, tar

8.2.21. A quantidade de equipamento, sua respectiva distribuição, divisão dos órgãos que fariam dispensa e pregão eletrônico foram mantidas conforme apre

8.2.22. Diante disso e das novas bases das variáveis de custo apresentadas chegou-se ao seguinte **TCO da Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos**

Cenário 2.1 - Aquisição Descentralização de Desktops Ultracompactos

ELEMENTOS DE CUSTO		04/03/2021	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Descrição	Custo unitário - T1	Custo unitário - T2
Custos aquisição para compra do equipamento		Preço do Equipamento [Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte]*	
		5.629,26	7.325,65
		Subtotal:	7.325,65
* o RAG apresenta que o ultracompacto é 3% mais caro que desktop convencional (base do Pregão Eletrônico nº 09/2018 da SRFB)			
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Descrição	Custo unitário	Custo unitário
Custos energéticos com a operação do equipamento	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	160,00	160,00
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW	0,16	0,16
	Quantidade de horas utilizadas por dia	10	10
	Quantidade de dias úteis por mês	22	22
	Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	35,20	35,20
	Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário -	1,026	1,026
		Subtotal - Mês:	36,12
		Subtotal - Ano:	433,38
* o RAG apresenta que o ultracompacto consome até 60% a menos de energia do que desktop convencional (base do estudo da CAIXA)			
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Descrição	Custos - ano 1 - Dispensa	Custos - ano 1 - Licitação
Custos administrativos	Planejamento e Realização de Licitação	6.338,95	64.791,92
	Gerenciamento da Ata de Registro de Preços	0,00	0,00
	Fiscalização e Gestão do Contrato	19.567,78	19.567,78
	Renovação do Contrato	0,00	0,00
		Subtotal - Ano:	84.359,70

<https://www.aneel.gov.br/tarifa-branca>

TCO DO CENÁRIO 2

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Equipamento Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$ 211.260.552,15	R\$ -
	Equipamento Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$ 585.605.135,35	R\$ -
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$ 16.264.408,09	R\$ 16.264.408,09
	Consumo de energia Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$ 34.644.155,67	R\$ 34.644.155,67
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Órgãos que realizariam dispensa de licitação (12)	R\$ 310.880,78	R\$ 234.813,38
	Órgãos que realizariam a licitação (296)	R\$ 24.970.471,73	R\$ 5.792.063,41
		R\$ 873.055.603,78	R\$ 56.935.440,56

Custo

Cenário 2.1 - Aquisição Descentralização de Desktops Ultracompactos

8.2.23. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 117.468 equipamentos é de R\$ 796.865.687,50;
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamentos em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 254.542.818,82;
- O custo administrativo da presente solução não abarca custos de Gestão de ARP, pois parte da premissa que cada órgão contratará somente para si e não compre cenário, os custos administrativos relacionados são os do planejamento da contratação e licitação e fiscalização contratual para acionamento de garantia. Diante órgãos que possivelmente contratem esse tipo de equipamento em 2022.

8.2.24. O TCO da Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos para 5 anos tem o valor de R\$ 1.100.797.366,02, representando uma redução qu

8.2.25. É necessário analisar na presente solução o possível ganho de escala com a realização de uma compra única bem como a redução do custo administrati

8.2.26. Abaixo, apresenta-se o cenário de centralização de compras de desktops ultracompactos:

Cenário 2.2 - Aquisição Centralizada de Desktops Ultracompactos

ELEMENTOS DE CUSTO		04/03/2020	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Descrição	Custo unitário - T1	Custo unitário - T2
	Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento (Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte)*	
		5.629,26	7.325,65
		Subtotal:	7.325,65
* o RAG apresenta que o ultracompacto é 3% mais caro que desktop convencional (base do Pregão Eletrônico nº 09/2018 da SRFB)			
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Descrição	Custo unitário	Custo unitário
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	160,00	160,00
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW	0,16	0,16
	Quantidade de horas utilizadas por dia	10	10
	Quantidade de dias úteis por mês	22	22
	Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	35,20	35,20
	Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário -	1,026	1,026
		Subtotal - Mês:	36,12
		Subtotal - Ano:	433,38
* o RAG apresenta que o ultracompacto consome até 60% a menos de energia do que desktop convencional (base do estudo da CAIXA)			
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Descrição	Custos - ano 1 - Licitação	Custos - demais anos
	Planejamento e Realização de Licitação (1 Órgão)	64.791,92	0,00
	Gerenciamento da Ata de Registro de Preços (1 Órgão)	130.451,88	0,00
	Fiscalização e Gestão do Contrato (por órgão)	19.567,78	19.567,78
	Renovação do Contrato (por órgão)	0,00	0,00
		Subtotal - Ano:	19.567,78

<https://www.aneel.gov.br/tarifa-branca>

TCO DO CENÁRIO 2

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Equipamento Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$194.359.707,98	R\$ -
	Equipamento Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$538.756.724,52	R\$ -
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do Desktop Convencional do TIPO I - Básico (37.529 unidades)	R\$ 16.264.408,09	R\$ 16.264.408,09
	Consumo de energia Desktop Convencional do TIPO II - Padrão (79.939 unidades)	R\$ 34.644.155,67	R\$ 34.644.155,67
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Planejamento, Licitação e Gestão de ARP centralizada	R\$ 195.243,80	R\$ -
	Fiscalização e Gestão do Contrato (para 308 órgãos)	R\$ 6.026.876,80	R\$ 6.026.876,80
		R\$790.247.116,86	R\$ 56.935.440,56

Cu

Cenário 2.2 - Aquisição Centralizada de Desktops Ultracompactos

8.2.27. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 117.468 equipamentos é de R\$ 733.116.432,50 (redução potencial de 8% em função do ganho de escala);
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamento em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 254.542.818,82;
- O custo administrativo relacionado ao planejamento da contratação, licitação e gestão da Ata de Registro de Preço centralizada pela Central de Compra é estimado em R\$ 195.243,80.

8.2.28. **O TCO da Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos de maneira centralizada para 5 anos tem o valor de R\$ 1.054.595.148,78, reduzindo quando comparada as soluções centralizadas.**

8.2.29. Por fim, é possível comprar a economicidade potencial da Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos (Centralizada) com a Solução 1 - Aquisição de Desktops Ultracompactos (Descentralizada) com o valor de uma possível redução na casa de R\$ 118.586.093,30.

Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop

Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo:

8.2.30. O mesmo Relatório de Gestão apresenta como um direcionador para a redução dos custos de operação de TIC a possibilidade da utilização de tecnologia em nuvem.

8.2.31. Nesta seara, o presente estudo descartou das soluções viáveis a utilização de Desktop como Serviço (DaaS), conforme apresentado no item 7. REGISTRO DA REALIZAÇÃO DO ESTUDO. Entretanto, cabe com possível solução a utilização de *thin client* no ambiente laboral dos colaboradores (equipamento desktop) apresentada no RAG.

8.2.32. Assim, o presente TCO levantou todos os custos relacionados à aquisição de equipamentos *thin client*, a contratação de serviço de desktop nas nuvens administrativas envolvidos apresentados nas soluções anteriores.

8.2.33. Foi consultado fornecedor desse tipo de serviço e pegou-se o menor custo mensal por desktop virtualizado. Esse serviço, oferecendo o pacote Windows 10, volume do usuário de 10GB, possui o preço mensal de US\$ 38,00. Dessa maneira, utilizando-se a cotação do dólar do dia 08/03/2022 de R\$ 5,11 chegamos a R\$ 2.330,16.

8.2.34. Para servir como base do custo do *thin client* não foram identificados muitos modelos específicos para este fim.

8.2.35. A quantidade de equipamento foi unificada em um único conjunto. A divisão dos órgãos que fariam dispensa e pregão eletrônico foi mantida, conforme apresentado no RAG.

8.2.36. Diante disso e das novas bases das variáveis de custo apresentadas, chegou-se ao seguinte **TCO da Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop**

Cenário 3.1 - Aquisição Descentralizada de Thin Client e Daas

ELEMENTOS DE CUSTO		04/03/2020
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO		
Descrição	Thin Client	
Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento (Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte)	2.941,00 (*) Utilizado como referência o mo
Custo da Solução de Virtualização de Desktop	Custo da solução (por equipamento por ano)	2.330,16
Subtotal:		5.271,16
B) CONSUMO ENERGÉTICO		
Descrição	Custo unitário	
Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	189,00 (*) Utilizado como referência o mo	
Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW	0,19	
Quantidade de horas utilizadas por dia	10	
Quantidade de dias úteis por mês	22	
Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	41,58	
Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário - Mês*	1,03	
Subtotal - Mês:		42,66
Subtotal - Ano:		511,93
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO		
Descrição	Custos - ano 1	Custos - demais
Planejamento e Realização de Licitação	6.338,95	0,00
Gerenciamento da Ata de Registro de Preços	0,00	0,00
Fiscalização e Gestão do Contrato	19.567,78	19.567,78
Renovação do Contrato	0,00	0,00
Planejamento e Realização de Licitação	64.791,92	0,00
Gerenciamento da Ata de Registro de Preços	0,00	0,00
Fiscalização e Gestão do Contrato	39.135,56	39.135,56
Renovação do Contrato	9.783,89	9.783,89

<https://www.aneel.gov.br/tarifa-branca>

TCO DO CENÁRIO 3

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES	12 MESES
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Aquisição de Thin Clients (117.468 unidades)	R\$ 345.473.388,00	R\$ -	R\$ 306,16
	Custo da Solução de Virtualização de Desktop (ano)	R\$ 273.719.234,88	R\$ 289.485.462,81	R\$ 306,16
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Gasto com energia dos 123382 equipamentos (ano)	R\$ 60.135.740,95	R\$ 60.135.740,95	R\$ 60,16
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Órgãos que realizariam dispensa de licitação (12) - Compra dos Thin Clients	R\$ 310.880,78	R\$ 293.516,73	R\$ 2,16
	Órgãos que realizariam a licitação (296) - Compra dos Thin Clients	R\$ 30.762.535,15	R\$ 15.223.734,24	R\$ 15,22
	Órgãos que realizariam dispensa de licitação (12) - Virtualização Desktop	R\$ 663.100,85	R\$ 733.791,82	R\$ 7,16
	Órgãos que realizariam a licitação (296) - Virtualização Desktop	R\$ 33.658.566,86	R\$ 19.029.667,81	R\$ 19,02
ICTI (Índice de Custo de Tecnologia da Informação)	5,76%			
	Solução completa	R\$ 744.723.447,47	R\$ 384.901.914,35	R\$ 401,56
	somente a compra dos thin clients	R\$ 428.312.384,48	R\$ 75.652.991,92	R\$ 75,65
	somente a contratação do serviço	R\$ 308.040.902,59	R\$ 309.248.922,43	R\$ 325,92

Custo total para 308 órgãos:

Cenário 3.1 - Aquisição Descentralizada de Thin Client e Daas

8.2.37. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 117.468 equipamentos é de R\$ 348.473.388,00 e o custo do serviço de virtualização de desktop valor de R\$ 1.881.077.744,75;
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamentos da solução em 5 anos representa um gasto de R\$ 300.678.704,73;
- O custo administrativo da presente solução não abarca custos de gestão de ARP, pois parte da premissa de que cada órgão contratará somente para bens. Nesse cenário, os custos administrativos relacionados são os do planejamento da contratação e licitação e fiscalização contratual para acionan desktop como serviço. Diante disso, chegou-se ao valor, em 5 anos, de R\$ 202.565.234,098 para os 308 órgãos que possivelmente contratem esse tip

8.2.38. O TCO da Solução 3 - Solução de Thin Client para desktop para 5 anos tem o valor de R\$ 2.384.321.683,57.

8.2.39. Em complemento cabe tecer o seguinte comentário: mesmo que se utilize o parque atual dos órgãos e implementando o serviço de desktop nas nuvens

Solução 04 - Aquisição de Notebooks

Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo:

8.2.40. A análise dos cenários relacionados à aquisição de notebooks observou o impacto da centralização da licitação em comparação com a compra descentralizada. A aquisição de notebooks analisou-se equipamentos convencionais, cujo armazenamento é baseado em disco de estado sólido (SSD), e processadores com arquitetura baseada em SSD, mas admitindo-se outros fabricantes de processadores.

8.2.41. Em um cenário de compras descentralizadas, ou seja, em que cada órgão realiza sua própria aquisição, tem-se a seguinte composição de custos, consid

Cenário 4.1 - Aquisição Descentralizada de Notebook Convencionais			
ELEMENTOS DE CUSTO			08/03/2
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Descrição	Custo unitário - T1	Custo unitário -
	Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento [Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte]	5.302,83
			6.114,34
		Subtotal:	5.302,83
			6.114,34
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Descrição	Custo unitário	Custo unitário
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	65,00	65,00
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW	0,07	0,07
	Quantidade de horas utilizadas por dia	10	10
	Quantidade de dias úteis por mês	22	22
	Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	14,30	14,30
	Economia de energia elétrica (% de economia no consumo de energia)	0,00%	0,00%
	Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário - Mês*	1,026	1,026
		Subtotal - Mês:	14,67
		Subtotal - Ano:	176,06
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Descrição	Custos - ano 1 - Dispensa	Custos - ano 1 Licitação
	Planejamento e Realização de Licitação	6.338,95	64.791,92
	Gerenciamento da Ata de Registro de Preços	0,00	0,00
	Fiscalização e Gestão do Contrato	19.567,78	19.567,78
	Renovação do Contrato	0,00	0,00
		Subtotal - Ano:	25.906,73
			84.359,70

<https://www.aneel.gov.br/tarifa-branca>

Cenário 4.1 - Aquisição Descentralizada de Notebook Convencionais			
ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Equipamento Notebook Convencional do TIPO I - Alta Mobilidade (10.245 unidades)	R\$ 54.327.510,43	R\$
	Equipamento Notebook Convencional do TIPO II - Padrão (9.207 unidades)	R\$ 56.294.739,89	R\$
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do Notebook Convencional do TIPO I - Alta Mobilidade (10.245 unidades)	R\$ 1.803.751,09	R\$ 1.803.751
	Consumo de energia do Notebook Convencional do TIPO II - Padrão (9.207 unidades)	R\$ 1.620.999,15	R\$ 1.620.999
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Órgãos que realizariam dispensa de licitação (27)	R\$ 699.481,76	R\$ 528.330
	Órgãos que realizariam a licitação (260)	R\$ 21.933.522,47	R\$ 5.087.623
		R\$ 136.680.004,78	R\$ 9.040.703

Cenário 4.1 - Aquisição Descentralizada de Notebook Convencionais

8.2.42. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 19.452 equipamentos é de R\$ 110.622.250,31;
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamento em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 17.123.751,22;
- O custo administrativo referente aos custos administrativos relacionados aos planejamento da contratação, licitação e gestão da ARP centralizada é de R\$ 45.096.817,74 nos 5 anos da contratação.

8.2.43. **O TCO da Solução 4 - Aquisição de notebooks para 5 anos tem o valor de R\$ 172.842.819,27.**

8.2.44. A abordagem alternativa em relação à aquisição descentralizada, é a centralização da licitação. Neste caso, o Banco mundial em seu relatório den centralização da compra pode induzir uma redução de até 8% no valor final de compras unitário. Dessa forma, no estudo do impacto da centralização, aplicou-se lin equipamentos prospectados, conforme tabela a seguir.

Cenário 4.2 - Aquisição Centralizada de Notebooks Convencionais

ELEMENTOS DE CUSTO		08/03/2022	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Descrição	Custo unitário - T1	Custo unitário - T2
Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento (Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte)	5.302,83	6.114,34
Subtotal:		5.302,83	6.114,34
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Descrição	Custo unitário	Custo unitário
Custos energéticos com a operação do equipamento	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	65,00	65,00
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW	0,07	0,07
	Quantidade de horas utilizadas por dia	10	10
	Quantidade de dias úteis por mês	22	22
	Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	14,30	14,30
	Economia de energia elétrica (% de economia no consumo de energia)	0,00%	0,00%
	Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário -	1,026	1,026
Subtotal - Mês:		14,67	14,67
Subtotal - Ano:		176,06	176,06
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Descrição	Custos - ano 1 - Licitação	Custos - demais anos
Custos administrativos	Planejamento e Realização de Licitação (1 Órgão)	64.791,92	0,00
	Gerenciamento da Ata de Registro de Preços (1 Órgão)	130.451,88	0,00
	Fiscalização e Gestão do Contrato (por órgão)	19.567,78	19.567,78
	Renovação do Contrato (por órgão)	0,00	0,00
Subtotal - Ano:		214.811,58	19.567,78

<http://www.ceb.com.br/index.php/tudo-sobre-a-conta-de-luz/370-tudo-sobre-a-conta-de-luz>

Cenário 4.2 - Aquisição Centralizada de Notebooks Convencionais

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES	1
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Equipamento Notebook Convencional do TIPO I - Alta Mobilidade (10.245 unidades)	R\$ 49.981.309,59	R\$ -	R\$
	Equipamento Notebook Convencional do TIPO II - Padrão (9.207 unidades)	R\$ 51.791.160,70	R\$ -	R\$
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do Notebook Convencional do TIPO I - Alta Mobilidade (10.245) unidades	R\$ 1.803.751,09	R\$ 1.803.751,09	R\$
	Consumo de energia do Notebook Convencional do TIPO II - Padrão (9.207) unidades	R\$ 1.620.999,15	R\$ 1.620.999,15	R\$
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Planejamento, Licitação e Gestão de ARP centralizada	R\$ 195.243,80	R\$ -	R\$
	Órgãos que realizariam a licitação (287)	R\$ 5.615.953,38	R\$ 5.615.953,38	R\$
		R\$ 111.008.417,71	R\$ 9.040.703,62	R\$

Cenário 4.2 - Aquisição Centralizada de Notebooks Convencionais

8.2.45. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 19.452 equipamentos é de R\$ 101.772.470,29 (redução potencial de 8% por causa do ganho de escala);
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamentos em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 17.123.751,22;
- Os custos administrativos relacionados ao planejamento da contratação, licitação e gestão da ARP centralizada pela Central de Compra substanciais.

8.2.46. **O TCO da Solução 4 - Aquisição de notebooks de maneira centralizada para 5 anos tem o valor de R\$ 147.171.232,19, redução para R\$ 25.671.587,08.**

Solução 05 - Aquisição de Monitores

Custo Total de Propriedade – Memória de Cálculo:

8.2.47. A análise dos cenários relacionados à aquisição de monitores observou o impacto da centralização da licitação em comparação com a compra descentralizada.

8.2.48. Em um cenário de compras descentralizadas, ou seja, em que cada órgão realiza sua própria aquisição, tem-se a seguinte composição de custos, considerando:

Cenário 5.1 - Aquisição Descentralizada de Monitores

ELEMENTOS DE CUSTO		08/03/2022	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO			
	Descrição	Custo unitário - T1	
	Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento [Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte]	
		1.221,82	
		Subtotal: 1.221,82	
B) CONSUMO ENERGÉTICO			
	Descrição	Custo unitário	
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W	35,00	
	Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW	0,04	
	Quantidade de horas utilizadas por dia	10	
	Quantidade de dias úteis por mês	22	
	Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês	7,70	
	Economia de energia elétrica (% de economia no consumo de energia)	0,00%	
	Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário - Mês*	1,026	
		Subtotal - Mês: 7,90	
		Subtotal - Ano: 94,80	
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão			
	Descrição	Custos - ano 1 - Dispensa	Custos - ano 1 - Licitação
	Planejamento e Realização de Licitação (1 Órgão)	6.338,95	64.791,92
	Gerenciamento da Ata de Registro de Preços (1 Órgão)	0,00	0,00
	Fiscalização e Gestão do Contrato (por órgão)	19.567,78	19.567,78
	Renovação do Contrato (por órgão)	0,00	0,00
		Subtotal - Ano: 25.906,73 84.359,70	

<http://www.ceb.com.br/index.php/tudo-sobre-a-conta-de-luz/370-tudo-sobre-a-conta-de-luz>

Cenário 5.1 - Aquisição Descentralizada de Monitores

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Monitor extra (57.028 unidades)	R\$ 69.677.149,96	R\$ -
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do monitor extra (57.028 unidades)	R\$ 5.406.343,87	R\$ 5.406.343,87
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Órgãos que realizariam dispensa de licitação (47)	R\$ 1.217.616,39	R\$ 919.685,74
	Órgãos que realizariam a licitação (76)	R\$ 6.411.337,34	R\$ 1.487.151,42
		R\$ 82.712.447,56	R\$ 7.813.181,03

Cenário 5.1 - Aquisição Descentralizada de Monitores

8.2.49. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 57.028 equipamentos é de R\$ 69.677.149,96;
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamento em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 27.031.719,33;
- O custo administrativo referente aos custos administrativos relacionados aos planejamento da contratação, licitação e gestão da ARP centralizada p 17.256.302,38 nos 5 anos da contratação.

8.2.50. **O TCO da Solução 5 - Aquisição de Monitores para 5 anos tem o o valor de R\$ 113.965.171,67.**

8.2.51. A abordagem alternativa em relação à aquisição descentralizada, é a centralização da licitação. Neste caso, o Banco mundial em seu relatório den centralização da compra pode induzir uma redução de até 8% no valor final de compras unitário. Dessa forma, no estudo do impacto da centralização, aplicou-se lin equipamentos prospectados, conforme tabela a seguir.

Cenário 5.2 - Aquisição Centralizada de Monitores

ELEMENTOS DE CUSTO		08/03/2022	
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO			
Descrição		Custo unitário - T1	
Custos aquisição para compra do equipamento	Preço do Equipamento [Hardware, softwares, entrega, garantia e suporte]	1.221,82	
		Subtotal:	1.221,82
B) CONSUMO ENERGÉTICO			
Descrição		Custo unitário	
Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - W		35,00	
Consumo médio energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kW		0,04	
Quantidade de horas utilizadas por dia		10	
Quantidade de dias úteis por mês		22	
Consumo energético do equipamento (CPU + Vídeo) - kWh/mês		7,70	
Economia de energia elétrica (% de economia no consumo de energia)		0,00%	
Custo do kWh (em 04/03/2020) - Tarifa Branca; Poder Público; 201 a 500; Intermediário - Mês*		1,026	
		Subtotal - Mês:	7,90
		Subtotal - Ano:	94,80
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão			
Descrição		Custos - ano 1 - Licitação	Custos - demais anos
Planejamento e Realização de Licitação (1 Órgão)		64.791,92	0,00
Gerenciamento da Ata de Registro de Preços (1 Órgão)		130.451,88	0,00
Fiscalização e Gestão do Contrato (por órgão)		19.567,78	19.567,78
Renovação do Contrato (por órgão)		0,00	0,00
		Subtotal - Ano:	214.811,58
			19.567,78

<http://www.ceb.com.br/index.php/tudo-sobre-a-conta-de-luz/370-tudo-sobre-a-conta-de-luz>

Cenário 5.2 - Aquisição Centralizada de Monitores

ELEMENTOS DE CUSTO	QTD	12 MESES	12 MESES
A) CUSTOS DA SOLUÇÃO	Monitor extra (57.028 unidades)	R\$ 64.102.977,96	R\$ -
B) CONSUMO ENERGÉTICO	Consumo de energia do monitor extra (57.028 unidades)	R\$ 5.406.343,87	R\$ 5.406.343,87
C) CUSTOS ADMINISTRATIVOS DA SOLUÇÃO - Por Órgão	Planejamento, Licitação e Gestão de ARP centralizada	R\$ 130.451,88	R\$ -
	Fiscalização e Gestão do Contrato (para 123 órgãos)	R\$ 2.406.837,16	R\$ 2.406.837,16
		R\$ 72.046.610,87	R\$ 7.813.181,03

Cenário 5.2 - Aquisição Centralizada de Monitores

8.2.52. Dessa forma, pode-se apresentar os seguintes pontos:

- O custo direto com investimento para a aquisição de 57.028 equipamentos é de R\$ 64.102.977,96 (redução potencial de 8% por causa do ganho de
- O consumo de energia dessa mesma quantidade de equipamentos em 5 anos da solução representa um gasto de R\$ 27.031.719,33;
- Os custos administrativos relacionados ao planejamento da contratação, licitação e gestão da ARP centralizada pela Central de Compra consubstan

8.2.53. O TCO da Solução 5 - Aquisição de Monitores de maneira centralizada para 5 anos tem o o valor de R\$ 103.299.335,98, redução qua 10.665.835,69.

9. MAPA COMPARATIVO DOS CÁLCULOS TOTAIS DE PROPRIEDADE (TCO)

9.1. A presente seção descreve de forma comparativa e sintética os custos anuais projetados ao longo de 5 anos com vistas a apresentar uma melhor visualização do impacto da adoção de forma centralizada de cada uma das soluções estudadas nas seções anteriores.

9.2. Dessa forma, a tabela a seguir apresenta a estimativa de custos anuais com base nos cálculos dos custos totais de propriedade apresentados nos itens anteriores deste estudo. Primeiramente, analisa-se comparativamente os diferentes cenários de aquisição de computadores do tipo desktops.

TCO - DESKTOPS

Tipo	Cenário	Descrição	Ano 1	Ano 2	Ano 3	
Desktop	1.1	Aquisição Descentralizada de Desktops Convencionais	R\$ 871.924.502,45	R\$ 66.162.617,74	R\$ 66.162.617,74	R\$
	1.2	Aquisição Centralizada de Desktops Convencionais	R\$ 789.944.677,81	R\$ 66.162.617,74	R\$ 66.162.617,74	R\$
	2.1	Aquisição Descentralizada de Desktops Ultracompactos	R\$ 873.055.603,78	R\$ 56.935.440,56	R\$ 56.935.440,56	R\$
	2.2	Aquisição Centralizada de Desktops Ultracompactos	R\$ 790.247.116,86	R\$ 56.935.440,56	R\$ 56.935.440,56	R\$
	3.1	Aquisição Descentralizada de Thin Client e DaaS	R\$ 744.723.447,47	R\$ 384.901.914,35	R\$ 401.576.277,01	R\$

Matriz Comparativa das cenários

	Cenário 1.1	Cenário 1.2	Cenário 2.1	Cenário 2.2	
Cenário 1.1	x	R\$ 81.979.824,64	R\$ 35.777.607,40	R\$ 118.586.093,32	-R\$
Cenário 1.2	-R\$81.979.824,64	x	-R\$46.202.217,24	R\$36.606.268,68	R\$
Cenário 2.1	-R\$35.777.607,40	R\$46.202.217,24	x	R\$82.808.485,92	R\$
Cenário 2.2	-R\$118.586.093,32	-R\$36.606.268,68	-R\$82.808.485,92	x	R\$
Cenário 3.1	R\$1.247.746.710,16	R\$1.329.726.534,80	R\$1.283.524.317,55	R\$1.366.332.803,48	

O cenário que apresenta o melhor TCO é o com o menor valor na matriz

9.3. Em seguida analisou-se os diferentes cenários para aquisição de notebooks.

TCO - NOTEBOOKS						
Tipo	Cenário	Descrição	Ano 1	Ano 2	Ano 3	
Notebooks	4.1	Aquisição Descentralizada de Notebooks Convencionais	R\$ 136.680.004,78	R\$ 9.040.703,62	R\$ 9.040.703,62	R\$
	4.2	Aquisição Centralizada de Notebooks Convencionais	R\$ 111.008.417,71	R\$ 9.040.703,62	R\$ 9.040.703,62	R\$

Matriz Comparativa das cenários		
	Cenário 4.1	Cenário 4.2
Cenário 4.1	x	R\$ 25.671.587,08
Cenário 4.2	-R\$25.671.587,08	x

O cenário que apresenta o melhor TCO é o com o menor valor na matriz

9.4. Por último, analisou-se diferentes cenários para aquisição de monitores.

TCO - MONITORES						
Tipo	Cenário	Descrição	Ano 1	Ano 2	Ano 3	
Monitor	5.1	Aquisição Descentralizada de Monitor extra	R\$ 82.712.447,56	R\$ 7.813.181,03	R\$ 7.813.181,03	R\$
	5.2	Aquisição Centralizada de Monitor extra	R\$ 72.046.610,87	R\$ 7.813.181,03	R\$ 7.813.181,03	R\$

Matriz Comparativa das cenários		
	Cenário 4.1	Cenário 4.2
Cenário 5.1	x	R\$ 10.665.835,69
Cenário 5.2	-R\$10.665.835,69	x

O cenário que apresenta o melhor TCO é o com o menor valor na matriz

9.5. Pode-se observar que as soluções centralizadas para aquisição de desktops e notebooks apresentam maior potencial de economia. Além disso, para os desktops SFF opta-se por aqueles que atendem as especificações almejadas com o menor consumo de energia possível, visando a otimização potencial de economia em termos de custos de sustentação da solução ao longo do seu tempo de vida útil, corroborando os argumentos ventilados pela CGU em seu relatório supracitado de auditoria específico para ativos de TIC (desktops, notebooks e monitores).

9.6. Assim, a solução mais adequada pelo presente estudo é a **Solução 2 - Aquisição de Desktops Ultracompactos**, em conjunto com a **Solução 04 - Aquisição de Notebooks** e abarcando também a **Solução 05 - Aquisição de Monitores**, todas as três na forma centralizada pela **CENTRAL DE COMPRAS**. Essa escolha de cenários visa melhor atender tecnicamente às demandas apresentadas no PCA/PGC de 2022 uma vez que a solução 2 prevê a entrega de equipamentos ultracompactos (hoje com preço similar aos demais modelos), mas apresenta ganho com a economia energética do equipamento ao longo de utilização dos equipamentos. Já a Solução 04 em seus dois cenários possuem características técnicas semelhante, mas de forma centralizada reflete uma melhor economicidade em função do ganho de escala. Essa visão se aplica também à solução 5, ou seja, a compra centralizada se mostra mais vantajosa.

9.7. A centralização da presente estudo possui um potencial de redução de custo administrativo no valor de R\$ 22.364.487,88, conforme Relatório 15 (Relatório Preliminar de Inteligência Interna, SEI-ME nº 21270279), o qual utilizou o quantitativo de órgãos conforme análise do PCA/PGC dos objetos para o ano de 2022. Além dessa redução, com a centralização, utilizando os dados do PCA teríamos uma redução de R\$ 69.092.395,84 com o ganho de escala, conforme o supracitado Relatório 15 ao utilizar o desconto de 8% do valor do objeto conforme o estudo "Um Ajuste Justo: Análise da eficiência e equidade do gasto público no Brasil", de 2017 do Banco Mundial. Assim, conforme o Tópico potencial de economia com a centralização da compra do Relatório 15 (SEI-ME nº 21270279), o potencial de economicidade é seria de R\$ 91.456.883,72. Agora, ao utilizar os valores e quantitativos do TCO, o potencial de economicidade total (economia administrativa junto do ganho de escala) ficaria na casa de R\$ R\$ 154.923.516,08 em cinco anos.

10. DESCRIÇÃO DA SOLUÇÃO DE TIC A SER CONTRATADA

10.1. Diante das análises qualitativa e quantitativa realizadas ao longo do presente estudo técnico preliminar, constata-se que, para fins de um processo de compra centralizada de desktops, notebooks e monitores, a solução mais adequada é a aquisição de desktops ultracompactos, notebooks convencionais e monitores com características adequadas aos diferentes perfis de uso na administração pública.

10.2. Para se identificar os diferentes perfis de uso, a seção de estimativa da demanda deste estudo traçou histogramas sobre a estimativa de valor unitários dos equipamentos previstos no PCA, o que permitiu se identificar três categorias por tipo de equipamento, quais sejam: (i) uma categoria de custo menor cuja destinação é o uso para atividades de apoio com baixa necessidade de utilização de aplicativos locais; (ii) uma categoria com custo médio unitário mais elevado para equipamentos que requerem um poder de processamento mais elevado para atividades administrativas que necessitem de aplicativos locais diversos; e (iii) uma categoria de uso específico destinada a equipamentos com custo mais elevado que os anteriores, em que se faz uso intensivo de processamento local. No presente processo, trabalhar-se-á apenas com os tipos i e ii, uma vez que para o tipo iii tem-se, atualmente, uma ata de registro de preços em vigor.

11. ANÁLISE DA INTENÇÃO DE REGISTRO DE PREÇO

11.1. Após a consolidação dos documentos de planejamento da contratação, a CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME publicou a Intenção de Registro de Preço (IRP) nº 06/2022, de 01 a 14 de abril de 2022, conforme link: <https://www.gov.br/economia/pt-br/assuntos/gestao/central-de-compras/noticias/ministerio-da-economia-divulga-irp-para-aquisicao-de-desktops-notebooks-e-monitores>. Próximo ao final desse prazo, a CGTIC/CENTRAL/SEGES-ME já havia recebido 277 registros de intenções. A supracitada IRP foi então prorrogada até 6 de maio de 2021, visando à realização da Audiência Pública Virtual nº 01 para apresentar o projeto e receber contribuições (acessível pelo link: <https://www.gov.br/economia/pt-br/aceso-a-informacao/participacao-social/audiencias-publicas/2022/audiencia-publica-no-1-2022-central-de-compras-aquisicao-de-estaacoes-de-trabalho-desktops-equipamentos-moveis-notebooks-e-monitores>). Assim, a Audiência Pública

Virtual nº 01 foi conduzida em 02 de maio de 2022, época em que a referida IRP ainda se encontrava vigente. Com o término do prazo da IRP e durante o período de confirmação das intenções registradas, foram recebidas demandas adicionais de 6 órgãos, bem como a exclusão da demanda de 3 outras entidades, obtendo-se, assim, o quantitativo de 530 UASGs partícipes para a IRP nº 06/2022. Percebe-se que a demanda em termos de quantidade de unidades de compras foi 48,88% maior (530 UASGs) se comparada à estimativa coletada no PGC de outubro de 2021 (356 UASGs).

11.2. Um ponto que cabe destaque neste momento é a etapa de confirmação das intenções dos órgãos registradas via sistema. Via de regra, após a finalização da IRP abre-se um prazo razoável para que os órgãos que cadastraram suas demandas possam confirmar seus quantitativo ou alterar (aumentar, diminuir ou declinar da intenção). Entretanto, o ComprasNet possui uma limitação: essa confirmação diretamente pelo sistema só pode ser realizada quando cada item possui, no máximo, 190 UASGs demandantes. Essa informação consta na requisição de confirmação solicitada pela CGTIC/CENTRAL/SEGES-ME, efetuada por meio do Despacho SEGES-CENTRAL-CGTIC 24610514 e pode ser evidenciada na mensagem sobre limitação do sistema apresentada pela Coordenação-Geral de Licitação (CGLIC/CENTRAL/SEGES-ME), por meio do documento Extrato - Erro no Sistema IRP (SEI-ME nº 24668362) e do Despacho SEGES-CENTRAL-CGLIC 24668608. No caso em tela, todos os itens tiveram demandas maiores que o máximo suportado pelo sistema para realizar tal confirmação. Assim, a CGLIC/CENTRAL/SEGES-ME enviou e-mail solicitando a confirmação a todas as UASGs, conforme dados cadastrados no ComprasNet. Com base nesse trabalho realizado pela CGLIC/CENTRAL/SEGES-ME, das 533 UASGs que registraram demanda na IRP 06/2022, 523 órgãos realizaram a confirmação, 3 desistiram e somente 7 não forneceram nenhuma informação ou confirmação. Essa não confirmação representa um percentual de 1,31% da quantidade total de UASGs partícipes, o que corresponde ao volume financeiro de 0,2% da demanda total. Percebe-se, portanto, que o quantitativo de órgãos que não confirmaram mostra-se muito baixo, razão pela qual entende-se que não há necessidade de excluí-los do certame - em função da impossibilidade dos quantitativos deles distorcer de alguma forma a volumetria prevista para a contratação. As evidências da confirmação estão presentes no e-mail de Confirmações de Manifestação da IRP 06/2022 (SEI-ME nº 25493131).

11.3. Os quantitativos levantados na IRP nº 06/2022 encontram-se resumidos no quadro abaixo:

RESUMO - IRP 06/2022 (pós confirmação da IRP)					
CATEGORIA	TIPO	ITEM	QTD. UASGs	QTD TOTAL DEMANDADA	TOTAL
Desktop	Desktop - Tipo 1	Item 1	285	43.720	115.539
	Desktop - Tipo 2	Item 2	460	71.819	
Notebook	Notebook - Tipo 1	Item 3	252	14.064	56.172
	Notebook - Tipo 2	Item 4	405	42.108	
Monitor Extra	Monitor Extra	Item 5	364	58.055	58.055
TOTAL:					229.766

QTD total de UASGs patícipes (até 14/06/2022): 530

11.4. A demanda resumida acima pode ser estrutura por Unidade da Federação. Essa visão demonstra quais unidades demandaram mais equipamentos, segmentados por tipo, conforme tabela abaixo:

SEPARAÇÃO DA DEMANDA POR UF - IRP 06/2022 (pós confirmação da IRP)							
	Desk - Tipo 1	Desk - Tipo 2	Note - Tipo 1	Note - Tipo 2	Monitor Extra	Total/UF	% Por UF
AC	102	463	100	351	430	1.446	0,63%
AL	669	285	175	153	639	1.921	0,84%
AM	221	778	211	888	657	2.755	1,20%
AP	312	337	41	274	233	1.197	0,52%
BA	2.633	1.970	1.271	1.313	1.793	8.980	3,91%
CE	2.556	1.709	440	2.663	978	8.346	3,63%
DF	4.663	15.326	624	10.625	14.224	45.462	19,79%
ES	479	2.301	83	728	923	4.514	1,96%
GO	277	1.240	108	802	637	3.064	1,33%
MA	1.198	1.358	347	582	553	4.038	1,76%
MG	4.466	4.929	818	2.104	4.273	16.590	7,22%
MS	871	1.174	155	1.156	527	3.883	1,69%
MT	597	658	2.163	1.919	648	5.985	2,60%
PA	1.053	1.303	215	702	590	3.863	1,68%
PB	1.078	1.893	342	752	1.274	5.339	2,32%
PE	2.582	3.434	891	2.024	1.820	10.751	4,68%
PI	565	496	50	152	298	1.561	0,68%
PR	374	3.155	130	1.347	2.451	7.457	3,25%
RJ	7.454	9.811	2.562	5.049	7.068	31.944	13,90%
RN	614	1.364	110	291	476	2.855	1,24%
RO	336	843	127	525	882	2.713	1,18%
RR	773	1.157	514	510	1.535	4.489	1,95%
RS	2.982	3.830	570	2.610	5.437	15.429	6,72%
SC	1.153	1.961	716	1.601	1.992	7.423	3,23%
SE	1.123	1.604	131	117	323	3.298	1,44%
SP	3.988	7.027	1.020	2.270	6.319	20.624	8,98%
TO	601	1.413	150	600	1.075	3.839	1,67%
TOTAL:	43.720	71.819	14.064	42.108	58.055	229.766	100%

11.5. Perceber-se que os valores consolidados na IRP nº 06/2022 são maiores do que os identificados no Sistema PGC. Dessa forma, criou-se a seguinte tabela efetuando tal correlação:

RELAÇÃO DESK E NOTE: PCA/PGC x IRP 06/2022 (pós confirmação da IRP)					
CATEGORIA	TIPO	ITEM	QTD. IRP	Base PGC (quant.)	
Desktop	Desktop - Tipo 1	Item 1	43.720	37.529	% 16,50
	Desktop - Tipo 2	Item 2	71.819	79.939	-% 10,16
Notebook	Notebook - Tipo 1	Item 3	14.064	10.245	% 37,28
	Notebook - Tipo 2	Item 4	42.108	9.207	% 357,35
Monitor Extra	Monitor Extra	Item 5	58.055	57.028	% 1,80
Totais			229.766	193.948	% 18,47
Quantidade de UASG's			530	356	% 48,88

11.6. Assim, temos que a demanda para desktops tipo 1 foi 16,50% maior que o estimado no PGC, enquanto o desktop tipo 2 foi 10,16% menor que o previsto. Entretanto, houve um aumento expressivo materializado nas intenções para os itens de notebook: para o note tipo 1 a demanda foi 37,28% maior enquanto para os equipamentos notebook tipo 2 o aumento foi na casa de 357,35%. Dessa forma, é possível observar que a Administração Pública concentrou mais sua demanda em equipamentos móveis, o que pode ser fruto da nova forma de trabalho remoto/híbrido de servidores públicos.

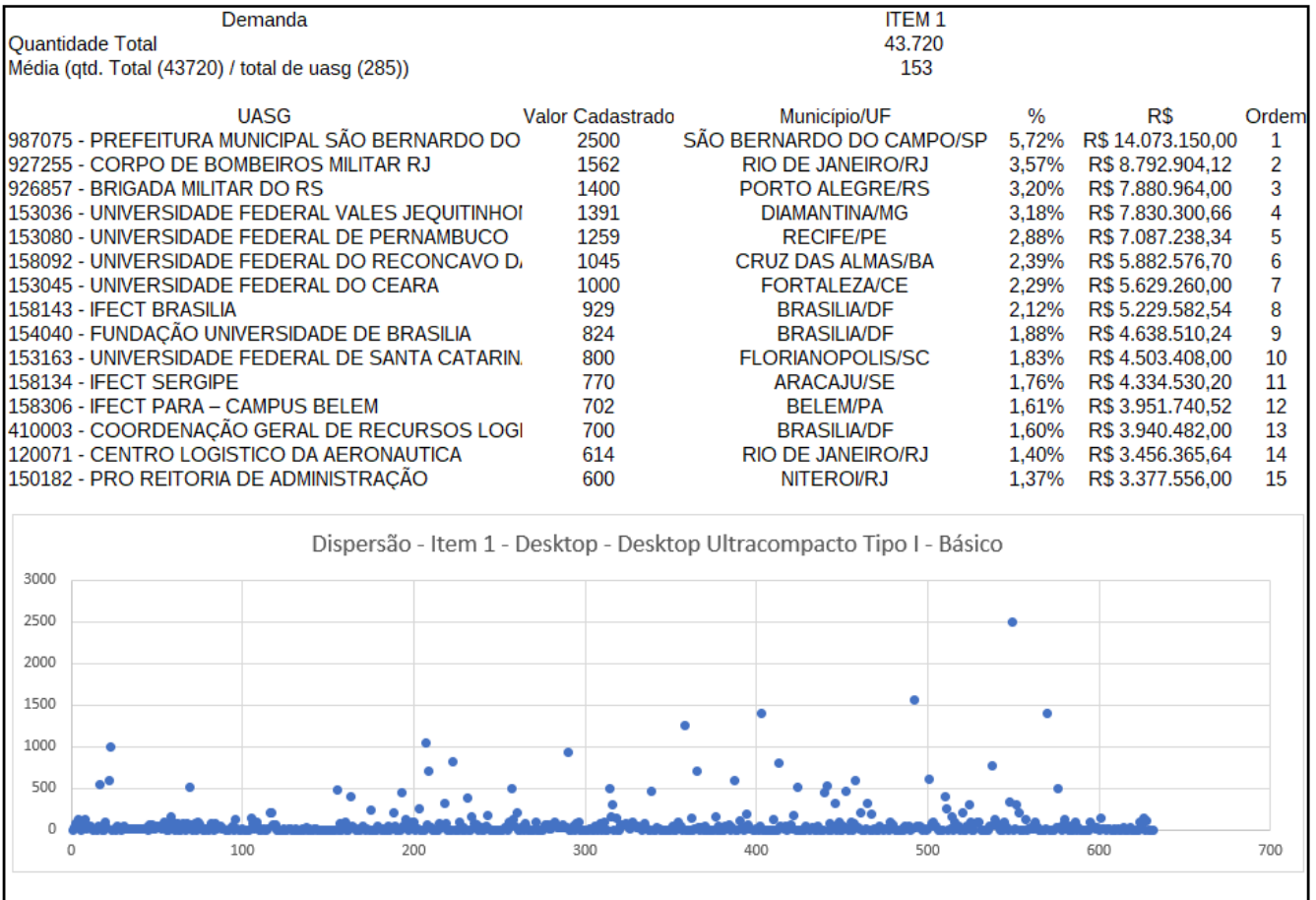
11.7. Agora, com base nos quantitativos registrados na IRP nº 06/2022 para desktops e notebooks, pode-se estimar o volume financeiro da contratação. Além disso, pode-se simular percentuais de desconto nos itens com base na volumetria demandada, utilizando como base os valores obtidos no TCO, de forma a caracterizar a estimativa do ganho de escala com a centralização da compra pela CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME, . Trabalhou-se com redução de 10% a 50%, conforme tabela abaixo:

Simulação de Ganho de Escala - IRP nº 06/2022

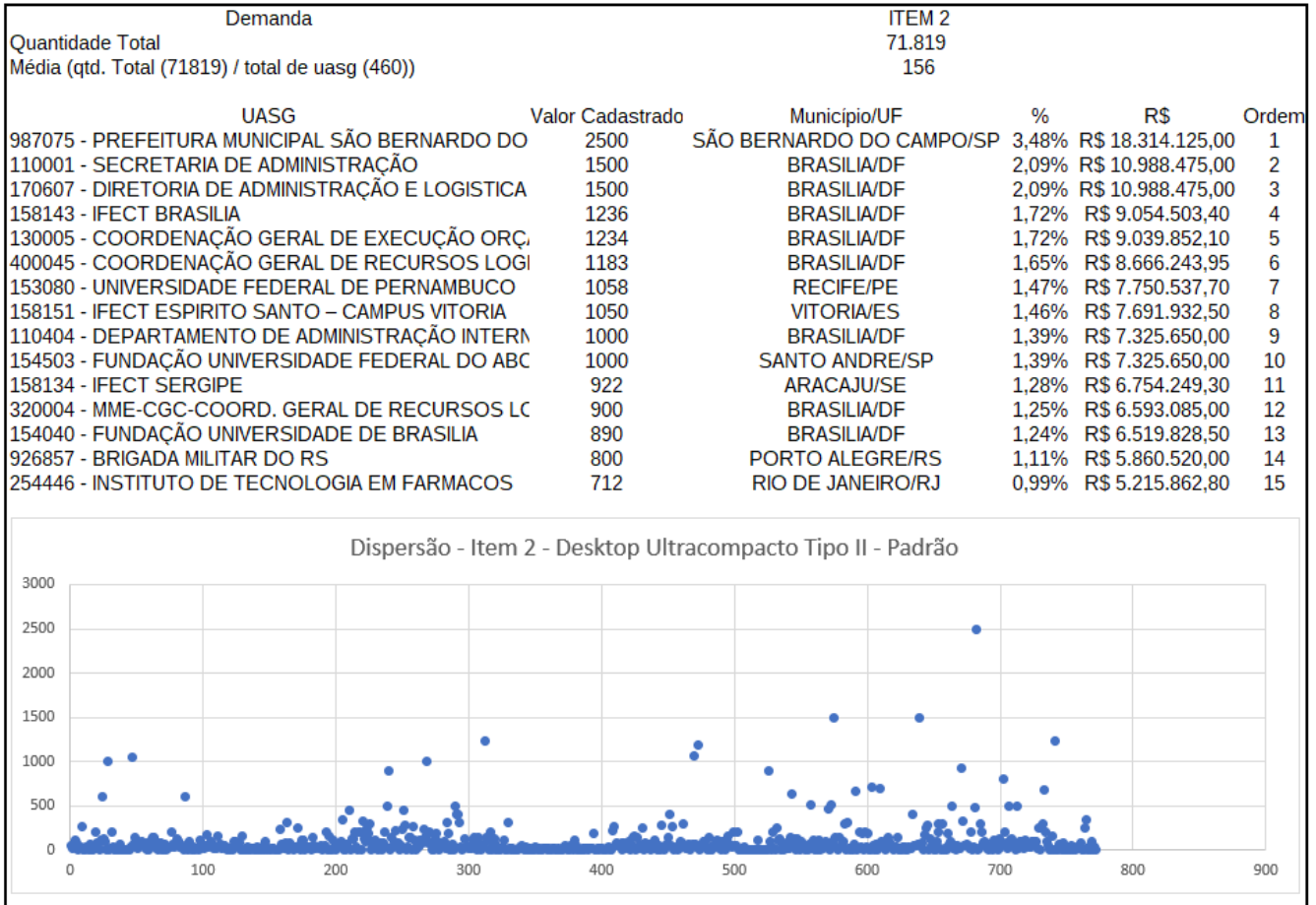
VALORES COM DESCONTO POR GANHO DE ESCALA								
CATEGORIA	TIPO	ITEM	Valor Unit. TCO	QTD TOTAL IRP	VALOR UN. X QTD TOTAL	GANHO DE ESCALA		
						10%	20%	30%
Desktop	Desktop - Tipo 1	Item 1	R\$ 5.629,26	43.720	R\$246.111.247,20	R\$221.500.122,48	R\$196.888.997,76	R\$172.277.873,04
	Desktop - Tipo 2	Item 2	R\$ 7.325,65	71.819	R\$526.120.857,35	R\$473.508.771,62	R\$420.896.685,88	R\$368.284.600,15
Desktop	Notebook - Tipo 1	Item 3	R\$ 5.302,83	14.064	R\$74.579.001,12	R\$67.121.101,01	R\$59.663.200,90	R\$52.205.300,78
	Notebook - Tipo 2	Item 4	R\$ 6.114,34	42.108	R\$257.462.628,72	R\$231.716.365,85	R\$205.970.102,98	R\$180.223.840,10
Monitor Extra	Monitor Extra	Item 5	R\$ 1.221,82	58.055	R\$70.932.760,10	R\$63.839.484,09	R\$56.746.208,08	R\$49.652.932,07
TOTAL:					R\$1.175.206.494,49	R\$1.057.685.845,04	R\$940.165.195,59	R\$822.644.546,14
					Potencial de Economia	R\$ 117.520.649,45	R\$ 235.041.298,90	R\$ 352.561.948,35

11.8. Outro ponto examinado na demanda registrada na IRP nº 06/2022 foi a análise quantitativa para cada um dos seus itens. Assim, levantaram-se as 15 (quinze) UASGs com maior volumetria para cada item, verificaram-se o percentual de sua demanda em relação ao todo (unidade demandada e estimativa financeira da demanda registrada) e, principalmente, identificaram-se possíveis distorções, sejam oriundas de erros de preenchimento da IRP, seja por falta de compatibilidade entre o perfil do órgão e o seu volume de máquinas registradas. A seguir, gráfico de dispersão por item:

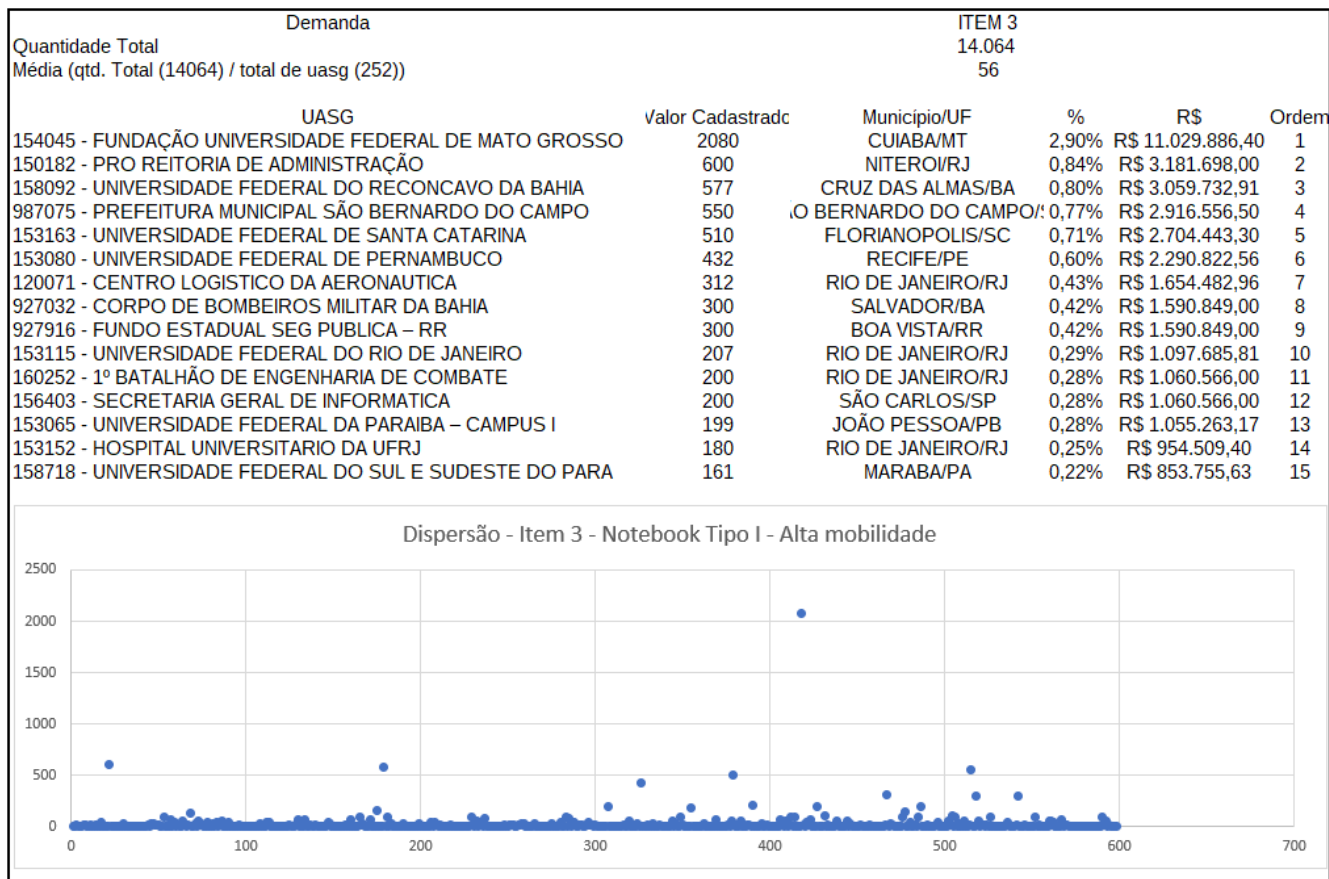
Análise da Demanda - Desktop - Desktop Ultracompacto Tipo I - Básico



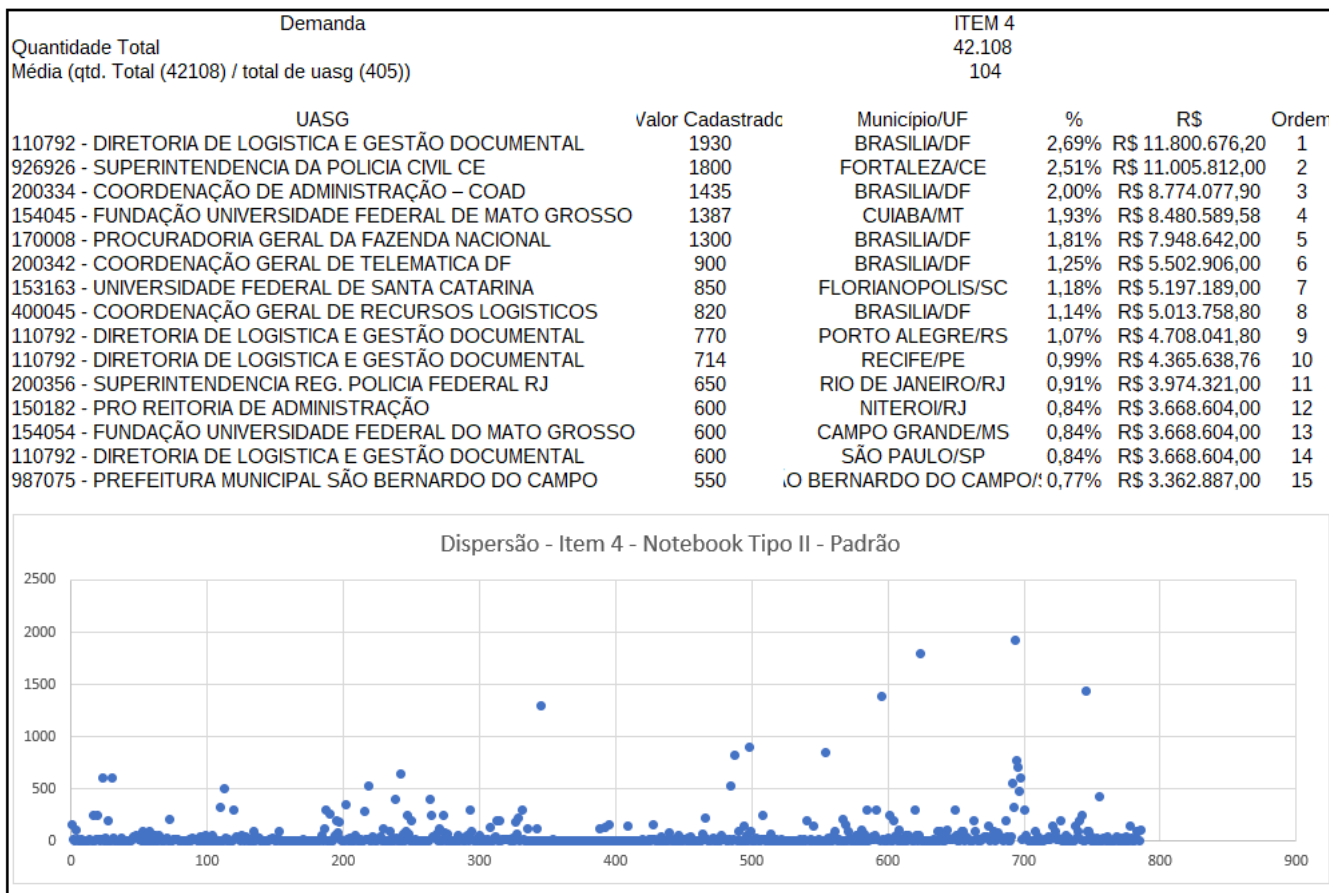
Análise da Demanda - Desktop - Desktop Ultracompacto Tipo II - Padrão

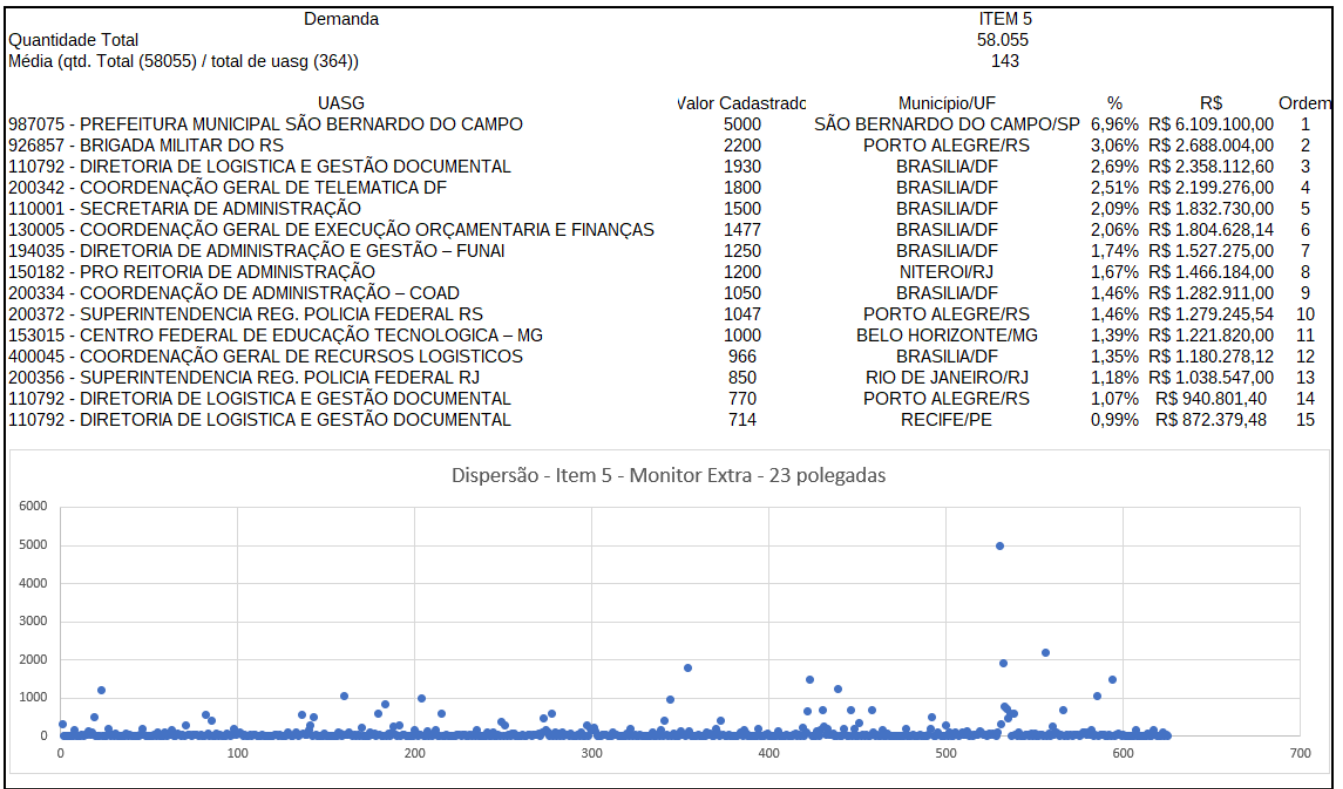


Análise da Demanda - Notebook - Notebook Tipo I - Alta Mobilidade



Análise da Demanda - Notebook - Notebook Tipo II - Padrão





11.9. Essa análise pormenorizada da demanda visa evitar a compra de itens possivelmente muito além da própria necessidade do órgão que a cadastrou. Nessa linha de raciocínio, a CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME está atuando como a primeira linha de defesa do processo licitatório como um todo. Conforme destaca o Decreto nº 7.892, de 23 de janeiro de 2013, que regulamenta o Sistema de Registro de Preços (SRP), constitui competência do Órgão Gerenciador do certame a consolidação e verificação das informações prestadas pelos órgãos na fase de IRP, *in verbis*:

- Art. 5º Caberá ao órgão gerenciador a prática de todos os atos de controle e administração do Sistema de Registro de Preços, e ainda o seguinte: (...)
- II - **consolidar informações relativas à estimativa individual e total de consumo**, promovendo a adequação dos respectivos termos de referência ou projetos básicos encaminhados para atender aos requisitos de padronização e racionalização; (...)
- V - **confirmar junto aos órgãos participantes a sua concordância com o objeto a ser licitado, inclusive quanto aos quantitativos** e termo de referência ou projeto básico (...)” (grifo nosso).

11.10. É certo que o art. 16 do Decreto n. 7.892, de 23 de janeiro de 2013, prevê que “a existência de preços registrados não obriga a administração a contratar”. Assim, é possível que um órgão participante eventualmente opte por não adquirir a solução definida na Ata de Registro de Preços (ARP), por algum motivo superveniente ou justificativa interna, após a conclusão do certame. Entretanto, é dever desta CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME, na qualidade de Órgão Gerenciador da contratação conjunta, zelar, na medida do possível, pela precisão e conformidade dos quantitativos de itens constantes em sede de IRP. Lembrando sempre que os órgãos são os responsáveis pelas suas demandas cadastradas, inclusive em relação a demonstração analítica da volumetria cadastrada por meio de memória de cálculo.

11.11. Por essa razão, são realizadas de forma rotineira consultas pela equipe técnica da CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME junto aos órgãos participantes em casos de dúvidas, como forma de confirmar, atualizar a demanda e, se for o caso, excluir dados inconsistentes da IRP. Cumpre enfatizar que a divergência entre o quantitativo registrado em IRP e o volume efetivo de utilização de ARPs por órgãos participantes já foi apontado pela Controladoria-Geral da União (CGU) como um dos problemas que devem ser adequadamente tratados para melhoria do resultado de contratações conjuntas por Sistema de Registro de Preços (SRP) (vide CGU. Relatório de avaliação do uso de SRP nas contratações de TIC: Exercício 2018. Disponível em: <https://auditoria.cgu.gov.br/download/13199.pdf>).

11.12. Com base nas análises individualizadas de registro da IRP em tela, realizou-se a junção dos itens de desktops, de notebooks e de monitores, visando identificar aquelas UASGs com os maiores quantitativos registrados. Desta maneira, identificaram-se as 50 (cinquenta) UASGs com as maiores volumetrias registradas conforme tabela resumo:

Análise Quantitativa dos 50 Maiores Demandantes Por volume financeiro - IRP 06/2022

ANÁLISE QUANTITATIVA POR ÓRGÃO - IRP 06/2022			
ID	UASG	Descrição	Órgão Superior
1	987075	PREFEITURA MUNICIPAL SÃO BERNARDO DO CAMPO	95420 - ESTADO DE SÃO PAULO
2	110792	DIRETORIA DE LOGISTICA E GESTÃO DOCUMENTAL	63000 - ADVOCACIA GERAL DA UNIÃO
3	170008	PROCURADORIA GERAL DA FAZENDA NACIONAL	25000 - MINISTERIO DA ECONOMIA
4	154045	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO	26276 - FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL I
5	130005	COORDENAÇÃO GERAL DE EXECUÇÃO ORÇAMENTARIA E FINANÇAS	22000 - MINISTERIO AGRICULTURA PECUARIA
6	153080	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	26242 - UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMB
7	153163	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA	26246 - UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA C/
8	926857	BRIGADA MILITAR DO RS	96320 - ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
9	158143	IFECT BRASILIA	26428 - IFECT BRASILIA
10	150182	PRO REITORIA DE ADMINISTRAÇÃO	26236 - UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
11	400045	COORDENAÇÃO GERAL DE RECURSOS LOGÍSTICOS	40000 - MINISTERIO DO TRABALHO E PREVIDE
12	110001	SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO	20101 - PRESIDENCIA DA REPUBLICA
13	154040	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DE BRASILIA	26271 - FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DE BRASIL

14	170607	DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E LOGISTICA	25000 - MINISTERIO DA ECONOMIA
15	158134	IFECT SERGIPE	26423 - IFECT SERGIPE
16	200334	COORDENAÇÃO DE ADMINISTRAÇÃO – COAD	30108 - DEPARTAMENTO DE POLICIA FEDERAL
17	194035	DIRETORIA DE ADMINISTRAÇÃO E GESTÃO – FUNAI	30202 - FUNDAÇÃO NACIONAL DO INDIO
18	926926	SUPERINTENDENCIA DA POLICIA CIVIL CE	94320 - ESTADO DO CEARA
19	158092	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECONCAVO DA BAHIA	26351 - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RECONC/
20	927916	FUNDO ESTADUAL SEG PUBLICA – RR	93620 - ESTADO DE RORAIMA
21	158138	IFECT PARAIBA	26417 - IFECT PARAIBA
22	158131	IFECT TOCANTINS	26424 - IFECT TOCANTINS
23	158126	IFECT RIO GRANDENSE	26436 - IFECT RIO GRANDENSE
24	153115	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	26245 - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JA
25	927255	CORPO DE BOMBEIROS MILITAR RJ	95320 - ESTADO DO RIO DE JANEIRO
26	110404	DEPARTAMENTO DE ADMINISTRAÇÃO INTERNA	52000 - MINISTERIO DA DEFESA
27	120071	CENTRO LOGISTICO DA AERONAUTICA	52111 - COMANDO DA AERONAUTICA
28	153036	UNIVERSIDADE FEDERAL VALES JEQUITINHONHA E MUCURI	26255 - UNIVERSIDADE FEDERAL VALES JEQUI
29	410003	COORDENAÇÃO GERAL DE RECURSOS LOGISTICOS	41000 - MINISTERIO DAS COMUNICAÇÕES
30	158151	IFECT ESPIRITO SANTO – CAMPUS VITORIA	26406 - IFECT ESPIRITO SANTO
31	153065	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAIBA – CAMPUS I	26240 - UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAIBA
32	927032	CORPO DE BOMBEIROS MILITAR DA BAHIA	94920 - ESTADO DA BAHIA
33	154419	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DO TOCANTINS	26251 - FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL I
34	200342	COORDENAÇÃO GERAL DE TELEMATICA DF	30108 - DEPARTAMENTO DE POLICIA FEDERAL
35	154503	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC	26352 - FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL I
36	158155	IFECT RIO GRANDE DO NORTE	26435 - IFECT RIO GRANDE DO NORTE
37	154051	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA	26282 - UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
38	810005	COORDENAÇÃO GERAL DE LOGISTICA DO MDH	81000 - MINISTERIO DOS DIREITOS HUMANOS
39	343026	INSTITUTO DO PATRIMONIO HIST. E ART. NACIONAL – IPHAN	20411 - INSTITUTO DO PATRIMONIO HIST. E AR
40	320004	MME-CGC-COORD. GERAL DE RECURSOS LOGISTICOS	32000 - MINISTERIO DE MINAS E ENERGIA
41	153045	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARA	26233 - UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARA
42	200356	SUPERINTENDENCIA REG. POLICIA FEDERAL RJ	30108 - DEPARTAMENTO DE POLICIA FEDERAL
43	153152	HOSPITAL UNIVERSITARIO DA UFRJ	26245 - UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JA
44	254446	INSTITUTO DE TECNOLOGIA EM FARMACOS	36201 - FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ
45	158132	IFECT MATO GROSSO DO SUL	26415 - IFECT MATO GROSSO DO SUL
46	158147	IFECT ALAGOAS	26402 - IFECT ALAGOAS
47	200372	SUPERINTENDENCIA REG. POLICIA FEDERAL RS	30108 - DEPARTAMENTO DE POLICIA FEDERAL
48	550005	SUBSECRETARIA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS	55000 - MINISTERIO DA CIDADANIA
49	120039	MAER-GRUPAMENTO DE APOIO	52111 - COMANDO DA AERONAUTICA
50	927020	POLICIA CIVIL RR	93620 - ESTADO DE RORAIMA

11.13. Importante destacar que a análise comparativa supracitada não exclui nem substitui o dever de cada participante em promover o adequado estudo técnico para dimensionamento e definição dos equipamentos necessários para alcance das respectivas necessidades de negócio, conforme previsto na Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME e com a devida apresentação da memória de cálculo, que justifique a volumetria registrada na IRP nº 06/2022. Espera-se que os órgãos se manifestem no sentido de corroborar com os quantitativos cadastrados na IRP. Ainda que não seja necessário que o órgão participante envie os documentos referentes ao Planejamento da Contratação para a CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME, que constitui o Órgão Gerenciador da contratação conjunta ora proposta, destaca-se que é fundamental que já existam estudos preliminares por parte do órgão que deseja participar do certame capazes de justificar que a solução constante no Termo de Referência do processo em curso de fato atende à sua necessidade interna, inclusive como forma de motivar a sua participação na IRP.

12. ESTRATÉGIA DA CONTRATAÇÃO

12.1. A presente seção descreve os estudos e justificativas que fundamentaram decisões na modelagem de diferentes aspectos e condições do Termo de Referência.

12.2. DAS ESPECIFICAÇÕES MÍNIMAS DOS EQUIPAMENTOS

12.2.1. As especificações técnicas deste documento foram modeladas observando-se: as diretrizes constantes do Estudo do Gartner supracitado, devidamente atualizada tecnologicamente; modelos de especificações utilizados em contratações similares; a compatibilidade com os diferentes perfis de equipamentos mais demandados pelos órgãos para 2022 no PGC; além da busca pela ampliação da concorrência sem que houvesse perda de requisitos de negócio relevantes ou de requisitos fundamentais para o atendimento das necessidades dos órgãos demandantes. Importante destacar que a presente especificação observou as considerações trazidas pela CGU em sede do Relatório de Auditoria (RAG) específico para ativos de TIC bem como Relatório Definitivo 880119 (SEI-ME nº 17185893) da CGU sobre desktops, notebooks e monitores realizado em 2020.

12.3. ESTIMATIVA DE CUSTO TOTAL DA CONTRATAÇÃO

12.3.1. A estimativa de custos da contratação considerou a contratação de 100% do volume projetado no Sistema PGC para aquisição de desktops, notebooks e monitores conforme separação em itens. Dessa forma, tem-se a seguinte estimativa de custos:

TIPO	ITEM	QUANTIDADE	VALOR UNITÁRIO	QTD x VALOR UNIT.	VALOR TIPO
Desktop	Equipamento Desktop Convencional do TIPO I - Básico	37.529	R\$ 5.629,26	R\$ 211.260.552,15	R\$ 796.865.687,50
	Equipamento Desktop Convencional do TIPO II - Padrão	79.939	R\$ 7.325,65	R\$ 585.605.135,35	
Notebook	Equipamento Notebook Convencional do TIPO I - Alta Mobilidade	10.245	R\$ 5.302,83	R\$ 54.327.510,43	R\$ 110.622.250,31
	Equipamento Notebook Convencional do TIPO II - Padrão	9.207	R\$ 6.114,34	R\$ 56.294.739,89	
Monitor	Monitor extra	57.028	R\$ 1.221,82	R\$ 69.677.149,96	R\$ 69.677.149,96
Total:					R\$ 977.165.087,77

12.3.2. Esta estimativa será refinada após a finalização da Intenção de Registro de Preço (IRP), momento este em que os órgãos poderão confirmar a necessidade registrada no PGC ou lançar novas demandas. Após isso, será realizada pesquisa de preços e a estimativa será consolidada com os volumes finais e os valores unitários na versão final do Termo de Referência.

12.4. DO PARCELAMENTO DOS ITENS E ORGANIZAÇÃO DA COMPRA

12.4.1. A presente contratação será dividida em itens com vistas a estimular uma maior disputa com potencial de impacto na redução do preço final de cada item. Tal decisão fundamenta-se na Súmula nº 247 do TCU no que tange à obrigatoriedade da adjudicação por item e não por preço global.

12.5. DO MODO DE DISPUTA DO PREGÃO

12.5.1. A presente seção define e justifica o modo de disputa a ser adotado no Pregão, em atenção ao [Decreto 10.024, de 20 de setembro de 2019](#). Inicialmente, destaca-se que o referido Decreto introduziu a figura do modo de disputa a ser adotado no pregão, podendo ser aberto (descrito no Art. 32 desse Decreto) ou aberto e fechado (descrito no Art. 33 desse Decreto).

12.5.2. Os modos de disputa definem como se dará o envio de lances no pregão eletrônico. No modo aberto, os licitantes apresentarão ofertar lances públicos e sucessivos, com prorrogações, conforme o critério de julgamento adotado no edital. Já no modo Aberto e Fechado, os licitantes apresentarão lances públicos e sucessivos, com lance final fechado.

12.5.3. Para se definir o modo de disputa mais apropriado para a presente contratação, observou-se as seguintes características inerentes à Teoria do Leilões, conforme descrita em vasta bibliografia relacionada a essa Teoria, em específico na obra de Paul Klemperer, "What Really Matters in Auction Design", publicação realizada no Journal of Economic Perspectives -Volume 16, Number 1 páginas 169–189 (Disponível neste [link](#)):

- a. Propensão à colusão; e
- b. Prevenção ao comportamento predatório.

12.5.4. Ressalta-se, inicialmente, que cada modo de disputa possui características específicas que os tornam mais ou menos vantajosos a depender das condições relacionadas à estrutura do mercado, à natureza do objeto e ao arranjo local de fornecimento dos bens e serviços. Note que a vantajosidade a ser perseguida relaciona-se a maior quantidade de incentivos que o modo de disputa é capaz de fornecer para que o desenho do mecanismos de seleção do fornecedor possibilite o alcance do melhor resultado para a administração, mitigando-se o risco da ocorrência de disfunções entre os agentes participantes que afetem a ampla concorrência e o melhor preço à administração pública.

12.5.5. Sobre a propensão à colusão, verificou-se no presente estudo que o mercado internacional e de vendas para o governo do referido objeto (desktops e notebooks) é fracamente concentrado, logo a probabilidade da ocorrência da colusão explícita ou tácita é menor. Nesse sentido, a utilização de um mecanismo aberto pode estimular o potencial de redução final do preço, com um risco menor da ocorrência de mecanismos de sinalização para orquestração colusiva entre diferentes fornecedores.

12.5.6. Outro aspecto a ser considerado é o grau de padronização ou homogeneização do produto objeto da contratação. Isso porque produtos diversificados permitem que diferentes fornecedores assumam um comportamento prejudicial à concorrência, denominado de comportamento predatório, ou seja, assumam lances próximos à inexistência com o intuito de criar artificialmente barreiras à entrada de novos participantes.

12.5.7. No caso em tela, o produto desse estudo, apesar de possuir especificações detalhadas, possui considerável diversificação entre os fornecedores e fabricantes. Logo, tal característica seria melhor tratada em um modo de disputa que possua uma fase de propostas seladas, uma vez que o risco de ocorrência da chamada maldição do fornecedor ou de eventual risco moral é menor do que em casos de produtos muito diversificados.

12.5.8. Pelo exposto, e considerando ainda o número expressivo de prestadores dos serviços em vendas para o governo devido ao baixo grau de concentração e o risco da ocorrência da maldição do vencedor dada a heterogeneidade dos produtos comercializados, sugere-se o **modo de disputa** do Pregão do tipo **ABERTO E FECHADO**, conforme rito estabelecido no artigo 33 do Decreto nº 10.024, de 2019, que regulamenta a licitação, na modalidade de pregão, na forma eletrônica, para a aquisição de bens e a contratação de serviços comuns de engenharia, e dispõe sobre o uso da dispensa eletrônica, no âmbito da Administração Pública Federal.

13. PERSPECTIVAS PARA O CENÁRIO DE DESKTOP E NOTEBOOK CORPORATIVO

13.1. A CGTIC/CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME busca realizar os projetos com as maiores materialidades registradas no PCA/PGC para determinado ano, após a aprovação do C4ME (Comitê de Compras e Contratos Centralizados). Esses projetos objetivam os ganhos oriundos da redução dos custos processuais / administrativos com a centralização da aquisição; a redução do custo unitário, em função do ganho de escala; além de ganhos de padronização do fornecimento para a Administração.

13.2. Quando o projeto inicia-se a Equipe de Planejamento da Contratação (EPC) começa a elaborar os documentos necessário, com base na Instrução Normativa n. 01, de 04 de abril de 2019 - SGD/SEDGG/ME. Durante esse planejamento, busca-se realizar conversas com os principais fornecedores do mercado específico do objeto a ser licitado, no intuito de entender a situação mais atual do mercado, incluindo questões como equipamento/serviço/solução disponíveis, situação de momento do mercado, limitações momentâneas, perspectivas futuras, etc. Além disso, busca-se utilizar dados de consultorias para embasar os estudos, almejando atrelar as demandas gerais da Administração com necessidades/opportunidades do mercado mundial do objeto desejado. Assim, pretende-se trazer maturidade ao objeto em estudo, buscando a ampliação da competição entre as empresas presentes no mercado e a satisfação das necessidades da Administração por meio de uma aquisição de equipamentos de qualidade pelo melhor custo possível.

13.3. Todo esse trabalho resulta na elaboração de diversos documentos tais como Estudo Técnico Preliminar e Termos de Referência que, sempre que possível, são disponibilizados em sede de Consulta Pública para que o mercado realizar suas contribuições. Por intermédio dessa iniciativa, a CGTIC/CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME espera amadurecer ainda mais o projeto antes de iniciar o processo licitatório propriamente dito. Após a disponibilização das respostas aos pontos levantados pela iniciativa privada e por outros órgãos públicos por meio da Consulta Pública, a equipe técnica da CGTIC/CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME procede os ajustes compatíveis com a demanda nos estudos, acompanhados das devidas justificativas. Em seguida, abre-se a Intenção de Registro de Preço (IRP) para ter o quantitativo a ser licitado. Por fim, o projeto evolui para um Edital de licitação e inicia-se o certame. Ressalta-se que são realizadas diversas outras atividades em cada um desses momentos, as quais não precisam ser aqui detalhadas.

13.4. Após essa sucinta apresentação da tramitação dos projetos de contratação conjunta no âmbito da CGTIC/CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME, apresenta-se a seguir uma reflexão sobre o presente e futuro das contratações a serem realizadas. Nos próximos subitens, trabalhar-se-á especificamente com o universo de Desktop e Notebooks Corporativos.

13.5. Primeiramente é necessário versar sobre o momento atual do mercado:

13.5.1. A Consultoria Gartner em seu relatório intitulado de *Market Guide for Enterprise Desktops and Notebooks*, de 21 de outubro de 2021, apresenta as principais conclusões do estudo as quais são pertinentes ao presente planejamento da contratação, a saber:

- O cenário de fornecedores de PCs corporativos é praticamente estável, com poucas mudanças entre os três principais fornecedores (Dell, HP Inc. e Lenovo). A Microsoft e a Apple continuam a aumentar sua influência nas empresas, enquanto o interesse crescente em novos modelos de computação cria oportunidades para fornecedores alternativos;
- Os sistemas convencionais de PC continuam a ser comoditizados; no entanto, ambientes de trabalho em constante mudança estão aumentando o interesse em projetos móveis, híbridos e dois em um;
- A diferença entre o custo de implantação de desktops e sistemas de notebook continua a diminuir. Isso afasta a decisão do custo para modelos de uso e necessidades específicas dos usuários e favorece ainda mais o notebook para a maioria dos usuários;
- Os desafios globais da cadeia de suprimentos relacionados a semicondutores e outros componentes eletrônicos interromperam as entregas de PCs e provavelmente persistirão até 2022. Isso cria o potencial de aumentos de preços, juntamente com prazos de entrega imprevisíveis estendidos.

13.5.2. Esse relatório trás um tópico sobre Direção do Mercado. Inicialmente, ele expõe:

O mercado de PCs corporativos está maduro, com preços, players e produtos relativamente estáveis durante a maior parte da última década. No entanto, 2020 viu um aumento nas vendas de PCs, pois o trabalho em casa impulsionado pela pandemia forçou as empresas a reexaminar rapidamente como estavam equipando os usuários. A necessidade de fornecer um ambiente rico, seguro e gerenciável que permita aos usuários permanecerem produtivos com ferramentas de negócios tradicionais em um ambiente de trabalho não tradicional destacou os benefícios e a flexibilidade do PC. No mundo do trabalho em casa, o papel principal dos PCs passou de executar aplicativos corporativos e dados de navegação para se tornar uma ferramenta de comunicação crítica, já que videoconferência, mensagens e e-mail substituíram o envolvimento pessoal entre colegas de trabalho, clientes e outros parceiros.

13.5.3. Um subtópico interessante trata-se de uma análise apresentando que os notebooks substituem os desktops. Sobre esse item, o Gartner apresenta:

A pandemia mudou as preferências de compra. No passado, a diferença de preço entre notebooks e desktops fazia do custo um critério primário de seleção, forçando muitas organizações a escolherem desktops, por serem mais baratos. Hoje, o delta do custo inicial é muito menor (geralmente menos de 25%). Assim, a flexibilidade adicional fornecida pelo notebook supera a pequena vantagem de custo do desktop. Especificamente, para dar suporte ao trabalho em casa, as organizações mudaram a compra de desktops convencionais de baixo custo para laptops corporativos de médio porte. Os usuários que tinham laptops antes da pandemia normalmente ainda são equipados com modelos premium, finos e leves, enquanto aqueles que se afastam dos desktops pela primeira vez recebem dispositivos portáteis um pouco mais volumosos. Estes são adequados para os requisitos de portabilidade mais limitados de se movimentar pela casa.

(...)

À medida que o mundo começa a superar a pandemia, exatamente como será o novo modelo de trabalho híbrido permanece incerto. No entanto, as empresas ainda estão selecionando notebooks corporativos flexíveis de médio porte para funcionários anteriormente vinculados ao escritório. A computação em qualquer lugar agora é padrão e é improvável que as organizações voltem a comprar desktops fixos para a maioria dos trabalhadores. À medida que as viagens começam a aumentar novamente, esperamos ver um interesse crescente em notebooks 2 em 1, pois eles fornecem a melhor combinação geral de opções finas e leves e de uso. A pandemia descarrilou alguns dos fatores de forma mais experimentais, como dispositivos portáteis multitela e tela dobrável, mas esperamos que eles comecem a aparecer no final de 2022, embora com preços altos.

13.5.4. Dos pontos elucidados até o momento, percebe-se uma migração de preferência por notebooks em detrimento de desktops. Isso pode ser explicado pela diferença cada vez menor entre o custo dos equipamentos. Além disso, os notebooks trazem a mobilidade para o colaborador, fazendo com que consiga executar suas atividades laborais em qualquer lugar, seja no ambiente de trabalho ou remotamente em casa. Pode-se analisar o caso concreto realizado pela Central de Compras nos anos de 2020 e 2021 (itens 4.15 ao 4.23). Abaixo, segue uma tabela comparativa entre o preço alcançado no SRP entre desktops e notebooks com especificações similares:

Análise de Caso - Comparação de Preços - Central de Compras					
Desktop x Notebook					
Comparação	Ano	Equipamento	Valor Unit.	Variação	Explicação
1	2020	Desktop Ultracompacto Tipo I - Básico	R\$ 3.967,00	-% 4,51	O preço do Notebook ficou 4,51% mais barato em comparação com o desktop com especificações similares
		Notebook Tipo I - Alta Mobilidade	R\$ 3.788,24		
2	2020	Desktop Ultracompacto Tipo II - Padrão	R\$ 3.533,00	% 30,09	O preço do Notebook ficou 30,09% mais caro em comparação com o desktop com especificações similares
		Notebook Tipo II - Padrão	R\$ 4.596,00		
3	2021	Desktop Compacto - Alto Desempenho	R\$ 6.570,00	% 4,54	O preço do Notebook ficou 4,51% mais caro em comparação com o desktop com especificações similares
		Notebook - Alto Desempenho	R\$ 6.868,00		

13.5.5. Conforme apresentado, a Central de Compras realizou 5 processos licitatórios sobre o objeto nos anos de 2020 e 2021. No ano de 2020 foram licitados equipamentos de entrada - Comparação 1 (Desktop Ultracompacto Tipo I - Básico e Notebook Tipo I - Alta mobilidade) e equipamentos intermediários - Comparação 2 (Desktop Ultracompacto Tipo II - Padrão e Notebook Tipo II - Padrão). No ano de 2021 tem-se os equipamentos de alto desempenho - Comparação 3 (Desktop Compacto - Alto Desempenho e Notebook - Alto Desempenho). Tanto a Comparação 1 quando a 3 ficaram dentro do range de 25% quando se compara o preço do desktop x notebook. Importante perceber que a Comparação 1 o preço do notebook ficou menor que o preço do desktop em quase 5%, enquanto na Comparação 3, o notebook de alto desempenho ficou, somente, 4,54% mais caro que o desktop de alto desempenho. Entretanto, a Comparação 2 o preço do notebook ficou 30,09% mais caro seu respectivo desktop. Aqui é importante comentar que o desktop intermediário ficou mais barato que o desktop de entrada, podendo supor que a quantidade licitada de 92.445 equipamentos fez com que a licitante vencedora do item oferecesse mais desconto visando alcançar lucro com a quantidade maior de equipamentos a serem vendidos do que no item básico (55.847 unidades).

13.5.6. No supracitado relatório, a Consultoria complementa a análise dissertando sobre a sustentabilidade dos dispositivos. Essa discussão teve grande impacto há uma década. Entretanto, por conta dos avanços na eficiência energética dos equipamentos, o assunto manteve-se fora das discussões e do interesse público. Todavia isso começou a mudar de desde o início de 2020, já que *"uma variedade de fatores políticos e sociais – sendo o mais significativo o aumento do foco nas mudanças climáticas – reacendeu as ambições de sustentabilidade. Agora, as organizações se esforçam para atingir metas ambientais que incluem redução de resíduos e emissões de carbono, entre outras iniciativas ambientais, sociais e de governança (ESG)"*, conforme o Gartner. Ele ainda complementa:

O interesse em sustentabilidade de dispositivos e TI verde cresceu durante o ano passado, à medida que as organizações enfrentam a pressão das partes interessadas para aderir a determinados padrões ambientais corporativos (consulte *Ambição*, metas e tecnologia de sustentabilidade líder na década de 2020). Além disso, as leis regionais, como a Diretiva de Resíduos de Equipamentos Elétricos e Eletrônicos (WEEE) da União Europeia (UE), obrigam a conformidade com os requisitos de sustentabilidade sancionados pelo governo. Como resultado, as certificações de rótulo ecológico e SLAs para descarte e reciclagem responsáveis tornaram-se critérios-chave em RFPs de PCs modernos (consulte *Toolkit: RFP for PC Hardware Acquisition*). Os fabricantes de PCs têm feito esforços para alinhar seus produtos e serviços com essas demandas.

Os líderes de I&O e sourcing podem causar um impacto ambiental positivo concentrando-se na economia circular e reduzindo o lixo eletrônico. Práticas responsáveis de uso e descarte devem ser escritas em acordos de aquisição para abordar estratégias de devolução e PCs de origem que atendam aos padrões específicos de certificação de rótulo ecológico, como:

- Certificação Energy Star Gold Standard;
- Certificação EPEAT;
- Certificação TCO;
- Certificação ISO 14001.

13.5.7. Outro tópico trabalhado no relatório argumenta sobre a Análise de Mercado. Inicialmente, o Gartner *"recomenda há muito tempo uma abordagem granular e prescritiva para ciclos de vida que se ajusta às necessidades de diferentes tipos de usuários e seus requisitos. Determinar o ciclo de vida dos PCs ajuda as organizações a orçamentar as próximas atividades de aquisição de PCs, definir as expectativas dos usuários e identificar a variedade de serviços de suporte necessários"*. Sobre isso, ele cita:

É improvável que um desktop instalado em um escritório com controle climático sofra uma falha de hardware por cinco ou seis anos. Um notebook carregado por um guerreiro da estrada, no entanto, sofrerá um desgaste significativo e muitas vezes mostrará sinais de falha logo após completar seu terceiro ano de serviço. Como resultado, as empresas estão evoluindo além de uma única política de ciclo de vida geral para todos os dispositivos e usuários e em direção a um conjunto mais granular de políticas, com base nas necessidades do usuário, fatores de forma do dispositivo e cultura corporativa. As políticas mais típicas geralmente têm desktops em cinco anos, laptops fixos em quatro anos, guerreiro da estrada ou laptops ativamente móveis em três anos e engenharia ou casos especiais em dois anos.

13.5.8. Sobre o Ciclo de Vida dos equipamentos, o Gartner possui o Relatório: Recommended Life Spans to Guide PC, Mobile and Other Device Replacement Strategies, de 31 de março de 2021, que será apresentado posteriormente neste estudo técnico preliminar.

13.5.9. Nesse Relatório (*Market Guide for Enterprise Desktops and Notebooks*, de 21 de outubro de 2021), a Consultoria relata sobre os Desafios da Cadeia de Suprimentos se Espalham pelo Mercado, a saber:

O aumento nas vendas de PCs foi associado a uma interrupção significativa da cadeia de suprimentos global, resultando em prazos de entrega estendidos e muitas vezes imprevisíveis. Essa situação vai muito além dos PCs e afeta todo tipo de dispositivo que contém um semicondutor. Em 2021, vimos os prazos de entrega cotados em grandes compras de PCs passarem de 90 e 120 dias e se aproximarem de 180 dias para alguns dispositivos (consulte *Resposta rápida: Como comprar PCs corporativos durante uma escassez global de chips*). Esperamos que essa situação permaneça fluida no restante de 2021 e no primeiro semestre de 2022, com pouca ou nenhuma melhora nos prazos de entrega antes do 3T22.

Os aumentos de custos relacionados à pandemia em tudo, desde matérias-primas a componentes e logística, estão começando a afetar os negócios das empresas, e vimos os preços dos PCs subirem de 10% a 15% para a maioria dos compradores corporativos em 2021. A previsão de mais escassez de memória DRAM e NAND pode resultar em pequenos aumentos de preços durante o final de 2021 ou no início de 2022.

Esperamos que muitas empresas comecem a reduzir a compra de PCs no final de 2022. As organizações que substituíram uma grande parte de seus sistemas de trabalho em 2020 e 2021 terão uma demanda limitada por máquinas mais novas no curto prazo. À medida que analisamos as compras de pandemia, esperamos que muitas organizações estendam a vida útil de sua frota de PCs atual além das normas recomendadas. Como os PCs são o maior componente de capital nos orçamentos anuais de TI de muitas empresas, eles são o primeiro alvo dos esforços de redução de custos durante as desacelerações dos negócios. Se surgir uma recessão pós-pandemia, a pressão aumentará para reduzir os custos de aquisição de PCs, provavelmente levando muitas organizações a estender seus ciclos de vida de PCs por mais um ano.

13.5.10. O Relatório do Gartner pincela sobre o interesse do modelo de utilização de equipamentos como serviço, mas afirma que o mercado ainda é fragmentado, a saber:

O interesse dos CIOs em migrar para um modelo as-a-service – no qual eles pagam por usuário, por mês – está crescendo, conforme evidenciado pelo aumento de consultas de clientes do Gartner sobre o assunto. PC como serviço (PCaaS), por sua definição mais tradicional, combina leasing e serviços para criar uma nova opção de aquisição de PC, às vezes também chamada de “dispositivo como serviço”. Isso não deve ser confundido com desktop como serviço (DaaS), que se concentra na virtualização de desktops e aplicativos. As ofertas de PCaaS expandem alocação de PCs envolvendo serviços de ciclo de vida (como configuração, geração de imagens, implantação e garantia estendida) em uma única cobrança por mês/por estação e, às vezes, são tratadas como despesas operacionais (opex). As várias ofertas estão amadurecendo, mas as especificidades dos recursos, termos e condições e preços permanecem fluidos, à medida que os provedores experimentam para tornar esses programas viáveis e atraentes. Os principais OEMs de PCs, revendedores de grandes empresas e provedores de serviços gerenciados para locais de trabalho oferecem vários tipos de opções de PCaaS, e as variações de recursos e clientes-alvo são abundantes. Vimos o interesse mudar de usar o PCaaS como um modelo de aquisição de hardware para usá-lo para adquirir serviços do dia-a-dia e, com isso, um interesse crescente em revendedores corporativos como fornecedores.

O mercado de PCaaS está amadurecendo, mas ainda fragmentado e inconsistente. Os líderes de I&O devem ter uma compreensão clara das funções, responsabilidades e expectativas de nível de serviço antes de entrar em acordos de PCaaS. Embora as ofertas de PCaaS representem uma parcela relativamente pequena das aquisições de PCs corporativos (menos de 15%), prevemos que atingirão 35% do mercado corporativo até 2025.

13.5.11. Como visto, o mercado ainda não está maduro o suficiente para essa modalidade de contratação, conforme o item 7 - REGISTRO DE SOLUÇÕES CONSIDERADAS INVIÁVEIS NO MOMENTO DA REALIZAÇÃO DO ESTUDO, corroborado pelo supracitado Relatório do Gartner. A Central de Compras almeja a centralização de itens considerado como bens e serviços comuns. Em que pese DaaS e PCaaS possam ser considerados como comuns é necessário vislumbrar que a contratação desses objetos, de forma centralizada pela Central de Compras visando atender diversos Órgãos da Administração em todas as localidades do Brasil, agrega ao objeto complexidade em demasia para o atendimento por um único fornecedor, além de ficar mais caro do que as aquisições dos equipamentos específicos, conforme item 8 - ANÁLISE COMPARATIVA DE CUSTO total (TCO) e item 9 - MAPA COMPARATIVO DOS CÁLCULOS TOTAIS DE PROPRIEDADE (TCO). Entretanto, os órgãos tem total discricionariedade para realizar seus estudos e implementar essa forma de contratação em seus ambientes colaborativos.

13.5.12. Mais um ponto interessante apresentado no Relatório é quando ele compara a aquisição de equipamentos empresariais em vez de modelos adquiridos diretamente pelas pessoas. Sobre esse tema ele discorre:

Embora os produtos voltados para o consumidor possam oferecer os mesmos (ou até superiores) recursos de desempenho que os produtos corporativos por um preço mais baixo, as economias vêm com compensações significativas. Algumas compensações (como taxas de falha ligeiramente mais altas em

PCs de consumo) podem ser atenuadas com a compra de dispositivos de consumo mais sofisticados; entretanto, PCs, notebooks e ultraportáteis de classe empresarial continuam sendo as melhores opções para as necessidades de negócios e tecnologia e representam um valor melhor. As vantagens dos produtos de nível empresarial são detalhadas na Tabela 2.

Tabela 2: Recursos de PCs de nível empresarial versus PCs de nível de consumidor

Computadores corporativos	Computadores de consumo
Ampla seleção de serviços de classe empresarial	Serviços de ciclo de vida limitados ou inexistentes
Modelos disponíveis globalmente com localização para vários idiomas e regiões	Sem disponibilidade global de produtos ou serviços
Recursos de segurança e gerenciamento integrados e assistidos por hardware	Capacidade de gerenciamento ou segurança assistida por hardware limitada/nenhuma
Disponibilidade de peças multigeracionais	Pequena janela de disponibilidade de peças
Identificação clara de gerações	Alterações de componentes que não alteram o número do modelo
Garantia de três anos típica	Garantia de um ano ou menos
Processos de escalação de problemas formalizados e melhores programas decertificação técnica	Problemas tratados por terceiros ou centrais de atendimento ao cliente com processo de escalonamento limitado/sem problemas

Além dessas vantagens, os atributos de produto de classe empresarial incluem:

- Estabilidade da plataforma;
- Consistência da imagem do sistema;
- Imagem do sistema e periféricos funcionando em todas as famílias de produtos;
- Ciclos de vida do produto de dezoito meses - por exemplo, o Programa de Plataforma de TIEstável (SIPP) da Intel oferece:
 - > 12 meses de disponibilidade mainstream, mais seis meses para transição para o próximo modelo;
 - > Periféricos abrangendo duas ou mais gerações de produtos.

13.5.13. Com isso, é possível entender que para os Órgãos da Administração é necessário que os equipamentos sejam empresariais em detrimento aos equipamentos vendido ao cidadão diretamente, pois eles entregam as necessidades e características que melhor atender ao uso deles nos ambientes de trabalho.

13.5.14. Por último, a consultoria apresenta as estratégias de fornecedor único de equipamentos. O Gartner apresenta que:

A concorrência entre os três principais fornecedores (Lenovo, HP e Dell) continua acirrada. Sua participação no mercado de negócios global combinado foi de 69% em 2020. Os três players comandam mais de 75% dos mercados de negócios maduros, com a Apple e a Microsoft dividindo uma participação de mercado adicional de 12%. No geral, o mercado de PCs corporativos ficou relativamente estável em 2020, em comparação com o ano anterior, com o crescimento estagnado principalmente devido ao COVID. No entanto, houve uma alta significativa em 2021, à medida que os clientes se ajustam ao ambiente de trabalho híbrido. Fornecedores menores estão achando cada vez mais difícil estabelecer qualquer presença no mercado mais amplo e normalmente se concentram em atender a uma determinada indústria, região ou necessidade de aplicação. Os líderes de I&O devem considerar apenas os três principais fornecedores para uma ampla aquisição global de PCs corporativos, a menos que tenham requisitos especiais (por exemplo, robustez, formatos especiais, suporte regional ou necessidades exclusivas de aplicativos).

A maioria dos clientes corporativos usa uma estratégia de fornecedor único para a compra de PCs. (O Gartner recomenda qualificar um segundo fornecedor como reserva.) Ao optar por um único fornecedor, selecione um fornecedor com uma variedade de produtos suportados por uma forte rede de canais. Um canal de revendedor forte tornou-se mais crítico nos últimos anos, embora ainda valorizemos muito os recursos diretos. As grandes organizações às vezes preferem uma estratégia de dois fornecedores para atender a requisitos específicos ou necessidades geográficas, reduzir riscos e manter a competitividade. Grandes volumes permitem que essas organizações mantenham altos níveis de descontos, mesmo ao dividir o negócio entre dois fornecedores. Os atuais problemas de fornecimento global tornaram a qualificação de um fornecedor e fornecedor de PC alternativo mais atraente como plano de backup, aumentando as opções. No entanto, aumenta a complexidade e raramente melhora significativamente a disponibilidade, dada a amplitude dos desafios atuais.

13.5.15. Conforme apresentado, a estratégia da Administração na centralização das compras de desktop e notebooks captaneada pela CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME foi assertiva, pois possibilita o alcance de padronização, redução de custos de processos redundantes e grandes níveis de descontos nos equipamentos. Além disso, a CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME visa sempre o cadastro de reserva em suas licitações objetivando a disponibilidade de uma segunda empresa na prestação/fornecimento do item contratado, conforme apresentado, de forma análoga, pela consultoria Gartner.

13.6. Nesse segundo momento, é possível falar sobre o Ciclo de Vida dos equipamentos:

13.6.1. Sobre ciclo de vida dos equipamentos, o Gartner apresenta outro estudo (Recommended Life Spans to Guide PC, Mobile and Other Device Replacement Strategies, de 31 de março de 2021). Em tal documento, ela decorre sobre a melhoria dos dispositivos (mudanças de peças mecânicas para de estado sólido), apresenta também que desktops ficam em ambientes controlados, sofrendo pouco desgaste e costumam durar mais de cinco anos. Entretanto, outros equipamentos continuam com seu desgaste normal, como celulares e laptops, mas as viagens reduzidas e escritórios domésticos proporcionaram a eles maior confiabilidade, com impacto positivo na vida útil do dispositivo.

13.6.2. A consultoria Gartner definiu três abordagens específicas de vida útil. Elas visam cobrir as várias estratégias dos clientes para diferentes tipos de perfis de usuário:

Abordagens agressivas são normalmente usadas por funcionários altamente móveis que têm altas demandas por produtividade, tempo de resposta e desempenho de processador e gráfico, como os dos segmentos C-suite, jurídico, médico, engenharia e financeiro.

As abordagens convencionais apoiam a maioria dos trabalhadores do conhecimento, como equipe de vendas, funcionários do governo e funcionários administrativos.

Abordagens de custo limitado geralmente se aplicam a organizações ou usuários com necessidades estáticas que estão engajados em tarefas repetitivas relativamente estáveis ou em negócios de margem baixa, como call centers, negócios de varejo e negócios de cadeia de suprimentos de baixo custo.

13.6.3. Além de construir esses perfis, a referida consultoria também apresenta as justificativas para a substituição do dispositivo que mais comumente determinam as estimativas de vida útil. Segue abaixo a tabela apresentada pelo Gartner:

Tabela 1 : Resumo da Estimativa de Vida Útil Primária por Categoria de Dispositivo

	Agressivo	Convencional	Com custo limitado	Justificativas
Computadores desktop e multifuncionais	4 anos	5 anos	6 anos	Embora seja forte em confiabilidade, a capacidade de oferecer suporte a novos softwares é a principal causa de substituição de desktops. Alguns usuários de desktop têm necessidades de desempenho estático que permitem uma vida útil mais longa, enquanto usuários mais exigentes, como engenheiros, desenvolvedores e criadores, podem exigir agendamentos de substituição mais frequentes.

Notebooks dois em um e computadores thin client móveis	3 anos	4 anos	5 anos	A maior mobilidade leva ao aumento das falhas de hardware em dispositivos notebook, já que sua vida útil depende das mudanças ambientais a que estão sujeitos regularmente. Laptops encaixados durarão mais do que aqueles que viajam e apresentam mais riscos.
Notebook de trabalho remoto, computadores dois em um e thin-client móveis	4 anos	5 anos	6 anos	Enquanto os dispositivos móveis como notebooks e dois em um estavam sujeitos a viagens frequentes de e para os escritórios antes da pandemia, eles foram reduzidos a locais únicos e fixos em casa, onde atuam mais como desktops. Consequentemente, sua expectativa de vida pode ser estendida para cinco anos se eles forem devidamente cuidados no ambiente doméstico.
Tablets	2 anos	3 anos	3 anos	A quebra da tela e do revestimento é a causa mais comum de substituição em comprimidos devido ao seu tamanho menor e níveis mais altos de mobilidade. Embora os tablets de nível empresarial sejam feitos de materiais substancialmente fortes que duram até três anos, os tablets reforçados podem ser substituídos com mais frequência devido aos ambientes hostis em que normalmente operam.
Smartphones	2 anos	2,5 anos	3 anos	Embora a quebra da tela e do invólucro seja a principal causa de substituição do smartphone, eles também são frequentemente atualizados nos termos dos contratos das operadoras. Os períodos de dois anos são geralmente mais atraentes para financiar e evitar reparos para consumidores e fornecedores.
Portáteis reforçados	5 anos	6 anos	7 anos	Devido à sua maior durabilidade e custo, os computadores de mão robustos geralmente são mantidos por pelo menos cinco anos. No entanto, para algumas aplicações verticais, um período de seis ou mais anos não é incomum.
Thin Clients Fixos	6 anos	7 anos	8 anos	Os thin clients não têm ciclos de atualização proativos, mas precisam ser substituídos quando perdem o suporte do fornecedor e os recursos de compatibilidade com o tempo.
Estações de trabalho fixas e móveis	2 anos	3 anos	3 anos	As demandas de desempenho nas estações de trabalho são altas e, portanto, precisam ser substituídas com frequência para permanecer funcional com as necessidades dinâmicas do usuário e novos softwares atualizados. Para maximizar o valor, esses dispositivos podem ser colocados em cascata para usuários menos exigentes.

Fonte: Recommended Life Spans to Guide PC, Mobile and Other Device Replacement Strategies, de 31 de março de 2021

13.6.4. Conforme a consultoria Garner apresenta, o ciclo de vida dos equipamentos estão se expandindo com o passar dos anos à medida que a tecnologia utilizada neles vai se modernizando. Hoje, conforme apresentado anteriormente neste Estudo Técnico Preliminar (ETP), tem-se o art. 8º, § 2º da Instrução Normativa nº 01/2019 SGD/ME, bem como as "[Diretrizes para Contratação de Ativos de TIC](#)", que define o prazo de garantia de 4 anos para desktop e 3 para notebooks. De certo, cabe aos órgãos da Administração pensar sobre esse aumento nos ciclos de vida, embasando-se em seus próprios ETPs para demonstrar a vantajosidade dessa extensão do ciclo de vida além do previsto pela Administração ou, quiçá, rever os prazos dessa diretriz visando ao enquadramento com os avanços tecnológicos ocorridos até os dias atuais.

13.7. O terceiro ponto que pode robustecer o presente estudo trata-se sobre as previsões do futuro do trabalho pós pandemia:

13.7.1. Sobre esse tema, o Gartener apresente o Relatório ("[9 Predictions for the Post-COVID Future of Work](#)", de 14 de maio de 2020) apresenta como suas principais conclusões:

Aumento do trabalho remoto - Quarenta e oito por cento dos funcionários trabalharão remotamente após a pandemia, em comparação com 30% antes da pandemia.

Coleta de dados expandida - Esta é uma tendência de longo prazo que será acelerada por um novo monitoramento de trabalhadores remotos e a coleta de dados de saúde e segurança dos funcionários.

Empregador como rede de segurança social - A pandemia aumentou a tendência de os empregadores desempenharem um grande papel no apoio aos empregados e à comunidade, incluindo o bem-estar financeiro e mental.

Expansão contingente de trabalhadores - os empregadores irão expandir sua população de trabalhadores de gig para permitir mais flexibilidade de gerenciamento da força de trabalho, tanto para economia de custos quanto para lidar com ausências temporárias devido a doença ou assistência médica.

Separação de funções críticas e habilidades críticas - as organizações aumentarão a priorização de funções críticas que são eixos de fluxos de trabalho críticos, independentemente das habilidades exigidas para a função, não apenas as funções críticas que possuem habilidades críticas.

Humanização e desumanização dos trabalhadores - Em alguns casos, as organizações reconheceram a crise humanitária da pandemia priorizando o bem-estar dos funcionários como pessoas em vez dos funcionários como trabalhadores. Em outros casos, as organizações também pressionaram os funcionários a trabalhar em condições de alto risco com pouco apoio, enfatizando seu papel como trabalhadores em detrimento de seu bem-estarcómo pessoas.

Surgimento de novos empregadores de primeira linha - conforme o mercado de trabalho começa a voltar à normalidade, a pergunta mais comum que os candidatos farão é: "Como você tratou sua força de trabalho durante o período do vírus?"

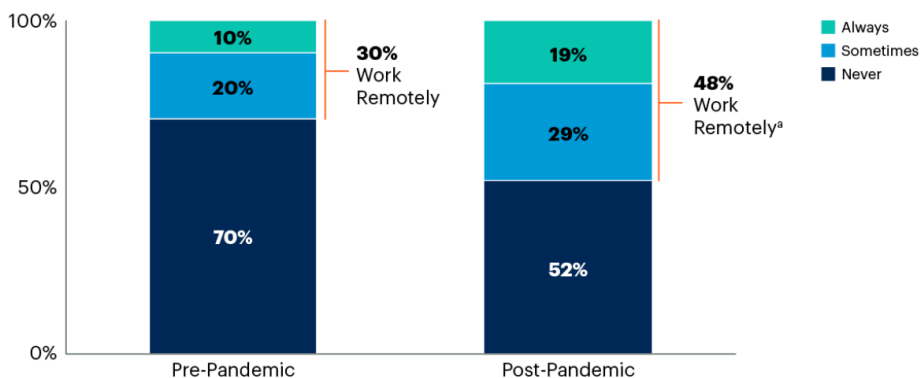
Mudança do design para eficiência para design para resiliência - os empregadores têm se concentrado em simplificar funções, cadeias de suprimentos e fluxos de trabalho. Isso criou sistemas eficientes, mas frágeis. As organizações começarão a projetar para resiliência tanto quanto para eficiência.

Aumento da complexidade organizacional - Nos próximos meses, a complexidade organizacional aumentará devido a uma aceleração de fusões e aquisições (F&A), nacionalização de empresas e empresas maiores se tornando ainda maiores.

13.7.2. Para o presente estudo, a previsão mais importante é a referente ao aumento do trabalho remoto, podendo impactar diretamente na forma com que o órgãos comprarão os equipamentos visando atender essa necessidade. Assim, o Relatório expõe os argumentos que corroboram com a ideia de que o teletrabalho continuará pós pandemia, a saber:

Antes da pandemia, prevíamos que, em 2030, a demanda por trabalho remoto aumentará 30% devido à maior preferência por trabalho remoto da Geração Z (consulte "Tendências ocultas do futuro do trabalho em 2020: aumento da demanda por trabalho remoto"). A pandemia COVID-19 acelerou essa tendência, forçando muitas organizações a transferir uma grande proporção, senão toda, de sua força de trabalho para o trabalho remoto. Após o COVID-19, muitos funcionários desejarão trabalhar remotamente mais do que antes da pandemia. Setenta e quatro por cento dos CFOs estão interessados em aumentar o trabalho remoto após a pandemia para otimização de custos. Conforme ilustrado na Figura 2, nossa análise mostra que, como resultado dessas duas forças, 48% dos funcionários em grandes empresas trabalharão remotamente pelo menos parte do tempo após a pandemia, um aumento significativo em relação aos 30% de funcionários que trabalhavam remotamente pelo menos parte do tempo antes da pandemia. (Para uma projeção que inclui pequenas, médias e grandes empresas, bem como autônomos, consulte "Análise de previsão: Previsão de trabalhadores remotos em todo o mundo").

Percentage of Employees Working Remotely, Pre- and Post- Pandemic Projected



Source: Gartner COVID-19 Crisis Benchmarking Against Your Peers Webinar Poll (n = 421 HR leaders, 2 April 2020), 2020 Gartner Cost Cutting and Employee Experience Survey (n = 4,535 employees), COVID-19: How Finance Leaders Are Responding to the Emerging Situation Webinar Poll (n = 317 finance leaders, 26 March 2020).

^a Modeled based on responses to three Gartner surveys.

728270_C

Gartner.

13.7.3. Um ano após essas previsões foi realizado outro estudo pelo Gartner para validar quais ele havia acertado. Esse Relatório é o "*Revisiting Predictions for the Postpandemic Future of Work*", de 08 de junho de 2021. As principais conclusões do documento foram:

Como esperado, a mudança para o trabalho remoto durante a pandemia está se tornando mais permanente e muitas organizações estão adotando um modelo híbrido que combina trabalho remoto e presencial.

As escolhas que as organizações fizeram sobre como apoiar seus funcionários durante a pandemia tiveram um impacto duradouro nas marcas de seus empregadores.

É muito cedo para dizer como algumas tendências, incluindo a separação de habilidades e funções críticas, uma mudança de foco da eficiência para a resiliência e um aumento na complexidade organizacional, se desenvolverão no longo prazo.

Em última análise, algumas de nossas previsões não aconteceram como esperado. Os empregadores não assumiram um novo papel como parte integrante da rede de segurança social, nem abordaram os desafios de custos mudando para modelos de trabalho contingentes. Ainda esperamos ver essas tendências terem um impacto no futuro, mas de forma diferente do que prevíamos inicialmente.

A ênfase renovada na diversidade, equidade e inclusão (DEI) e a evolução de novos modelos de negócios não estavam em nosso radar no início da pandemia, mas surgiram como tendências-chave que moldarão as decisões dos CHROs nos próximos meses.

13.7.4. Assim, das nove previsões feitas o Gartner acertou quatro, errou duas e ainda é muito cedo para dizer se ele acertou ou errou três das hipóteses levantadas, conforme abaixo:

13.7.4.1. Acertou:

- Aumenta o trabalho remoto
- Coleta de dados expandida
- Humanização (e Desumanização) dos Trabalhadores
- Surgimento de novos empregadores de primeira linha

13.7.4.2. Errou:

- Empregador como Rede de Segurança Social
- Expansão do Trabalhador Contingente

13.7.4.3. Ainda é cedo para dizer:

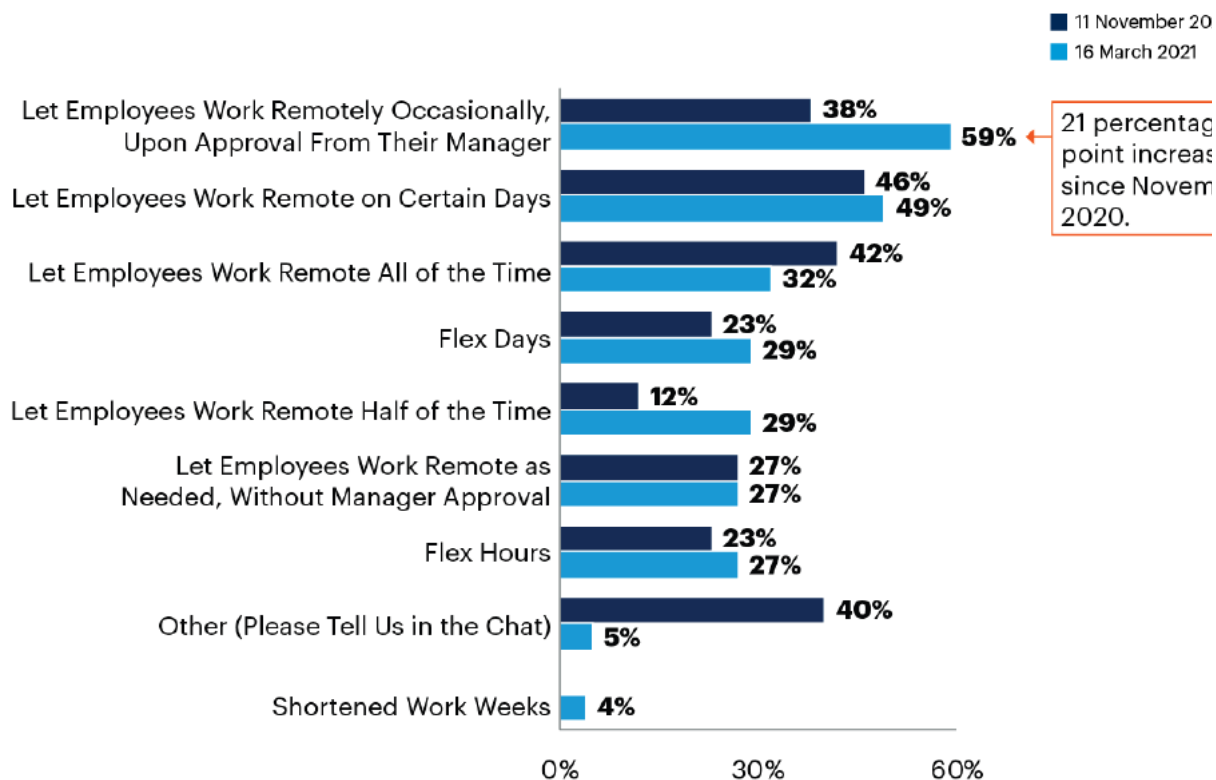
- Separação de Habilidades Críticas e Funções Críticas
- Mudar de projetar para eficiência para projetar para resiliência
- Aumento da Complexidade Organizacional

13.7.5. Conforme apresentado acima, para o estudo é interessante o aumento do trabalho remoto. Assim, o Relatório confirma sua previsão:

À medida que os funcionários de todo o mundo mudaram para o trabalho remoto em tempo integral durante os bloqueios de pandemia no ano passado, suspeitávamos que muitos deles não retornariam ao trabalho pessoal em tempo integral depois. Os líderes de RH nos disseram que esperavam ver mais funcionários trabalhando remotamente pelo menos parte do tempo em um mundo pós-pandemia, e essas expectativas só se solidificaram no ano passado. Com base em pesquisas com líderes de RH, líderes financeiros e funcionários, projetamos que 48% dos funcionários estariam trabalhando remotamente durante algum tempo ou o tempo todo após a pandemia, em comparação com 30% antes da pandemia. À medida que os locais de trabalho reabrem, vemos muitas organizações adotando um modelo de trabalho híbrido, no qual os funcionários dividem seu tempo entre trabalhar em casa e ir para o escritório e desfrutando de maior flexibilidade geral de onde e quando trabalham (veja a Figura 2).

Flexibilities Provided as Workplaces Reopen

Percentage of HR Leaders; Multiple Responses Allowed



n = 241 HR leaders

Q: Are you, or do you plan on, providing any of the following flexibilities to employees as you reopen closed workplaces? (Select all that apply)

Source: Gartner Workplace Reopening Amid Vaccine Rollout Webinar Poll (16 March 2021)

753011_C

Garl

Até recentemente, muitos líderes empresariais eram céticos em deixar os funcionários trabalharem remotamente, temendo que isso levasse a declínios acentuados na produtividade. O experimento global com trabalho remoto durante a pandemia dissipou muitos desses medos; a produtividade foi sustentada e, em alguns casos, até aumentada, pois alguns funcionários descobriram que prosperavam em um ambiente remoto, mesmo nas circunstâncias únicas do ano passado. Enquanto isso, a grande maioria dos funcionários que podem trabalhar em um arranjo remoto ou híbrido prefere isso: apenas 4% dos funcionários que trabalham remotamente indicaram que seu modo de trabalho preferido seria totalmente no local.

13.8. É dessa forma que a CGTIC/CENTRAL/SEGES/SEDGG-ME modelou o presente estudo e se prepara para as próximas contratações do presente objeto, sempre respaldado nas melhores práticas do mercado e em robustas análises realizadas por consultorias mundialmente conhecidas.

14. DECLARAÇÃO DE VIABILIDADE DA CONTRATAÇÃO

14.1. A declaração da viabilidade da contratação expressa nesta seção apresenta a justificativa da solução escolhida, abrangendo a identificação dos benefícios a serem alcançados em termos de eficácia, eficiência, efetividade e economicidade.

14.2. Nesse sentido, o planejamento em tela almeja os seguintes resultados:

- Economia no valor da aquisição em função do ganho de escala;
- Eficiência e economicidade com a diminuição do custo administrativo em função da redução da fragmentação de processos licitatórios;
- Efetividade com a padronização dos produtos e oferta de uma solução que objetiva maior produtividade e colaboração entre as equipes;
- Eficácia com o atendimento das necessidades de diversas instituições que cadastraram suas necessidades de contratação de licenças de desktops e notebooks no PCA 2022;

14.3. Além disso, frisa-se que a presente contratação atende adequadamente às demandas de negócio formuladas, os benefícios a serem alcançados são adequados, os custos previstos são compatíveis e caracterizam a economicidade, os riscos envolvidos são administráveis.

14.4. Considerando as informações do presente estudo, entende-se que a presente contratação se configura econômica e tecnicamente **VIÁVEL**.

14.5. Salienta-se que documentos adicionais que embasaram este Estudo Técnico Preliminar constarão na última versão deste documento.

15. APROVAÇÃO E ASSINATURA

15.1. Por fim, cabe destacar que a construção do ETP da presente contratação seguiu todas as orientações e determinações exaradas pelo Órgão Central do SISP. E ainda, enfatiza-se também que a composição do atual ETP, utilizado no presente processo, abarca mais elementos e tem maior profundidade que os

requisitos mínimos exigidos pela IN SEGES/ME nº 40/2020. Logo, entende-se que não haja razão para se reduzir o teor de tópicos já abarcados na presente instrução processual. Dessa forma, entende-se que com a elaboração do ETP, da forma proposta no presente processo, todas as exigências normativas foram atendidas.

- 15.2. Equipe de Planejamento da Contratação instituída pelo Documento de Oficialização de Demanda (SEI-ME nº 21649517);
- 15.3. Os anexos do presente ETP estão disponíveis no Anexo do Estudo Técnico Preliminar (SEI-ME nº 25727943);
- 15.4. Estudo Técnico Preliminar aprovado e assinado pelos Integrantes Técnicos e Requisitantes e pela autoridade máxima da área de TIC, conforme o § 2º do Art. 11 da IN SGD-ME nº 01, de 2019.

Documento assinado eletronicamente

RONALD LUIS SILVA SIQUEIRA

Integrante Técnico

Matrícula/SIAPE: 1789178

Documento assinado eletronicamente

SILVIO CÉSAR DA SILVA LIMA

Integrante Requisitante

Matrícula/SIAPE: 2475974

Aprovo.

Documento assinado eletronicamente

RICARDO FRANÇA DE BRITO

Diretor Substituto

Matrícula/SIAPE 1752787



Documento assinado eletronicamente por **Ricardo França de Brito, Diretor(a) Substituto(a)**, em 26/08/2022, às 14:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ronald Luis Silva Siqueira, Analista em Tecnologia da Informação**, em 26/08/2022, às 14:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.economia.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **27555431** e o código CRC **1E66F436**.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO SUDESTE DE MINAS
GERAIS

ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR - ETP N° 190/2022 - BSCADM (11.01.10.01.03)

N° do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO

Juiz de Fora-MG, 26 de Agosto de 2022

07_-_Estudo_Tcnico_Preliminar_IN_1_19_-_SEI_ME_-_27555431_-__.pdf

Total de páginas do documento original: 57

(Assinado digitalmente em 29/05/2023 14:24)

RAFAEL HENRIQUE RAMPANELLI

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

1427431

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sig.ifsudestemg.edu.br/documentos/>
informando seu número: **190**, ano: **2022**, tipo: **ESTUDO TÉCNICO PRELIMINAR - ETP**, data de
emissão: **26/08/2022** e o código de verificação: **541e669691**